

DOE-HET-ZELF DISCLOSURE



**HANDLEIDING VOOR HET
ONTRAFELEN VAN FEITEN OVER UFO's
EN DE BUITENAARDSE BEZOEKERS**

Gerard Aartsen

DOE-HET-ZELF DISCLOSURE

HANDLEIDING VOOR
HET ONTRAFELLEN VAN FEITEN OVER
UFO's EN DE BUITENAARDSE BEZOEKERS

Gerard Aartsen

Oorspronkelijke titel: *Before Disclosure – Dispelling the Fog of Speculation
A Primer for Students of Ufology and Exopolitics*
Oorspronkelijke uitgave: oktober 2016

Eerste Nederlandstalige uitgave, april 2017

Copyright Nederlandse vertaling © 2017 Gerard Aartsen, Amsterdam

Foto's:

Pag. 18: Pablo Dessy. Pag. 21: Alberto Perego. Pag. 34: Vladimir Voychuk.
Pag. 35: Iyaxin.com.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag op enige wijze of in enige vorm worden gereproduceerd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de copyrighthouder(s), met uitzondering van korte citaten in recensies.

Dit gratis e-book mag alleen kosteloos en in zijn geheel, zonder enige aanpassing, worden verspreid. Het e-book mag in geen enkele vorm, op geen enkele wijze en onder geen enkele voorwaarde verkocht worden.

Uitgegeven door BGA Publications, Amsterdam
www.bgapublications.nl

Gezet in Calisto MT and Calibri

Foto omslag: Een oplichtende goudkleurige UFO verschijnt in een foto van de aurora borealis, die op 22 oktober 2015 werd gemaakt door Ingrid Kristin Johnson Lanan uit Andoya, Noorwegen. Volgens informatie afkomstig van Benjamin Creme (Share International, december 2015), is dit een ruimtevaartuig dat gewoonlijk ondergronds op Aarde actief is.

Inhoud

Inleiding	v
1. Ontward: Feiten en desinformatie	1
2. Ontraadseld: De stoffelijke werkelijkheid van UFO's.....	18
3. Onthuld: De missie van de ruimtemensen	30
Buitenaards bezoek en de evolutie van bewustzijn – het verband in 6 stappen	44
Aanbevolen literatuur.....	45

Van dezelfde auteur:

Online naslagwerk:

Our Elder Brothers Return – A History in Books
(1875 - Present)

gepubliceerd op www.biblioteca-ga.info

Boeken:

Prioriteiten voor een planetaire transformatie

UFO's en de ruimtemensen: Hier om te helpen

George Adamski – Gezant van de Ruimtebroeders

De boeken van de auteur zijn ook
verkrijgbaar in het
Engels, Duits, Frans en Japans.
Aan Spaanse vertalingen wordt gewerkt.
Verkrijgbaar bij alle grote online boekhandels.

Inleiding

Terwijl in de zestiger jaren steeds meer speculaties opdoemden over een dreigende invasie uit de ruimte, werden de verslagen van de oorspronkelijke contactees uit de jaren 50 merendeels bespot en afgedaan als verhalen van mystici die een of andere nieuwe religie aan lichtgelovigen wilden slijten.

Nu zakelijke belangen proberen hun greep op regeringen en politiek te versterken teneinde hun macht en rijkdom veilig te stellen, staat elke vorm van openbaarmaking in deze tijd onder dezelfde verdenking van een verborgen agenda als de aanvankelijke geheimhouding van neergestorte vliegende schotels en de daaropvolgende desinformatiecampagne.

Als gevolg van deze wijdverspreide desinformatie hebben UFO-onderzoekers en belangstellenden tegenwoordig niet alleen te maken met hoon vanuit het grote publiek en de gevestigde media, maar ook met ongebreidelde speculatie over de buitenaardse bezoekers in hun eigen gelederen.

Dit boek biedt daarom onmisbare hulp bij het ontrafelen van feiten uit het woud van speculatie en desinformatie over de buitenaardse aanwezigheid. Het laat zien hoe we met de informatie van de oorspronkelijke contactees, bevestigingen uit bronnen van verschillende vakgebieden en disciplines, en toepassing van logica en gezond verstand, zelf het kaf van het koren kunnen scheiden.

Het geeft tevens enkele treffende toepassingen van deze aanpak voor vraagstukken die onderzoekers al decennia lang bezighouden, zoals het vermogen van UFO's om naar willekeur te verschijnen en te verdwijnen, en de intenties van de bezoekers uit de ruimte, in de hoop dat lezers hiermee beter hun weg kunnen vinden in het huidige doolhof van theorieën en veronderstellingen.

Over de auteur

Gerard Aartsen (1957) is een onderzoeker en docent uit Amsterdam, die daarnaast al zijn leven lang de leringen van de Oude Wijsheid bestudeert. Hij heeft inmiddels vier boeken over de buitenaardse aanwezigheid op zijn naam staan, die alle in meerdere talen zijn uitgegeven. Artikelen van zijn hand verschijnen in tijdschriften over de hele wereld en sinds de publicatie van zijn eerste boek in 2010 is hij geïnterviewd voor talloze radioprogramma's over UFO's en aanverwante onderwerpen in Nederland, België, het VK, de VS, Canada en Australië. Ook heeft hij lezingen gegeven over zijn werk in Amerika, Europa en Azië.

Voor meer informatie: www.bgapublications.nl.

1. Ontward: Feiten en desinformatie

Nu de speculatie binnen de Ufologie zo ongeveer met het jaar exponentieel toeneemt, en de schepen die ons vanuit de ruimte bezoeken hun aanwezigheid met de dag zichtbaarder maken, is het de hoogste tijd om eindelijk te onderkennen wat jarenlang ongezegd is gebleven: Voordat de contactees van de jaren 50 over hun ervaringen begonnen te spreken en schrijven was de moderne wereld onbekend met de bezoekers uit de ruimte en hun bedoelingen. En dat roept de vraag op waarom de huidige onderzoekers die informatie negeren en wij ons begrip van het UFO-verschijnsel laten vertroebelen door de desinformatie die juist bedoeld was om de contactees in diskrediet te brengen?

Neem bijvoorbeeld deze laatste versie van het verhaal dat al enige tijd op internet rondgaat, dat ten minste vier van “82 soorten aliens strijden om de macht op Aarde”¹, gebaseerd op video’s over de bevindingen van zogenaamde ‘onderzoekers’.

Iedereen met een oppervlakkige kennis van de geschiedenis van de buitenaardse aanwezigheid op Aarde zou zich onmiddellijk afvragen waarom ze er zo lang over doen om ‘de macht’ te krijgen, aangezien ze kennelijk over de technologie beschikken om enorme afstanden door de ruimte af te leggen om hierheen te komen en dat ze hier – volgens aloude verslagen van hun aanwezigheid – al eeuwen, zo niet millennia komen. En aangezien de meeste mensen de notie van buitenaardse bezoekers niet eens serieus nemen, kunnen we ons met de vermaarde astrofysicus Carl Sagan afvragen waarom de burens er niets van gemerkt hebben?²

Sterker nog, wanneer we teruggaan naar de vloed van contacten waarmee het moderne UFO-tijdperk begin jaren 50 werd ingeluid, valt nog het meest op dat al die contactees, van wie

de verslagen dus niet door latere desinformatie zijn aangetast, alleen maar positieve ervaringen te melden hadden. De boodschap die hen gevraagd werd over te brengen, slechts een paar jaar na de Tweede Wereldoorlog en onder de voelbare dreiging van een atoomoorlog, riep de mensheid op het lot in eigen hand te nemen: We kunnen een vreedzame en duurzame toekomst creëren als we verder gewapend conflict vermijden en onszelf niet vernietigen, zodat we door internationale samenwerking in de basisbehoeften van iedereen kunnen voorzien en zo eindelijk uitdrukking geven aan onze wezenlijke eenheid als mensenras.

Maar het militair-industriële complex, met inbegrip van de fossiele en nucleaire brandstofindustrie, was in een wapenwedloop met de Sovjet-Unie verwickeld en achtte deze boodschap uit de ruimte niet in zijn belang. Integendeel, overheden en strijdmachten die voor hun ideologische oorlogvoering en de mondiale wapenwedloop van de steun van het publiek afhankelijk waren, besloten halverwege de jaren 50 dat de boodschap van de contactees over internationale samenwerking voor vrede en broederschap al te veel belangstelling kreeg, zelfs nadat de berging van verschillende neergestorte vliegende schotels, zoals die in Roswell in 1947, in de doofpot was gestopt. Hoe groot die belangstelling was blijkt onder meer uit het feit dat de oorspronkelijke Amerikaanse editie van het boek met George Adamski's eerste contactervaring, *Flying Saucers Have Landed* (1953), binnen drie jaar na verschijning alleen al in de VS twaalf herdrukken beleefde en in zeven (!) andere talen was vertaald, waaronder het Nederlands.

Toen de pogingen om deze voorboden van een alternatieve, verstandiger manier van leven door intimidatie of omkoping de mond te snoeren niet het gewenste effect hadden, werd besloten hun ervaringen in diskrediet te brengen en hun goede naam aan te tasten. Tegelijkertijd werden filmmakers gerecrueteerd om in het denken van het publiek verwarring te zaaien met films als *Invaders from Mars* (1953), *Earth vs the Flying Saucers* (1956), *Invasion of the*

Saucer Men (1957), enzovoort. De bedoeling lag er zo dik bovenop dat het Britse UFO-blad *Flying Saucer Review* in het nummer van maart-april 1959 in een speciaal redactioneel commentaar schreef: “Wij verafschuwen deze trend om de wereldopinie te beïnvloeden door middel van films en andere media teneinde angst voor de ruimteschepen te zaaien.”³

Intussen werden geheime overheidsagenschappen opgezet om angstaanjagende ervaringen (“militaire ontvoeringen” of MILABS, veeverminkingen, enzovoort) te enceneren teneinde de angst voor de bezoekers uit de ruimte aan te wakkeren.⁴ Het is van belang hier op te merken dat het eerste gemelde geval van ‘ontvoering’ door wezens uit de ruimte, die van het echtpaar Betty en Barney Hill, pas in 1961 plaatsvond. Waarom zouden ‘ze’ met hun eerste ‘ontvoering’ hebben gewacht totdat de notie van een ‘buitenaardse dreiging’ in het bewustzijn van het publiek was geplant?

In het licht van bovenstaande moeten we ook erg voorzichtig zijn met het omarmen van informatie over buitenaardse bezoekers of technologie die ons bereikt via ‘regeringsinsiders’ of ‘klokkeluiders’ die al of niet in geheime laboratoria hebben gewerkt. Immers, we weten eenvoudig niet of hun informatie wellicht bewust geplant is om verdere angst en verwarring onder het publiek te zaaien.

Veel van de claims over geheime ruimteprogramma’s (SSP’s), waarover deze ‘klokkeluiders’ berichten, verwijzen naar een uitspraak van wijlen Lockheed Skunk Works-ingenieur Ben Rich: “We hebben inmiddels de technologie om ET thuis te brengen.” Echter, militaire-luchtvaarthistoricus Peter Merlin, die veel van Rich’s lezingen bijwoonde, legt uit dat deze uitspraak een verbasering is van een succesvolle uitsmijter waarmee Rich zijn lezingen sinds 1983 afsloot: “Skunk Works heeft de opdracht gekregen om [het filmfiguurtje] E.T. thuis te brengen.”⁵

Gegeven deze feiten zijn claims over ‘geheime ruimteprogramma’s’ waarbij onze eigen machtselite het zonnestelsel

Bevestiging uit verschillende vakgebieden

VOORBEELD 1: DE INTENTIES VAN DE BEZOEKERS:

“Als [de UFO’s die boven kernwapenbases werden gezien] die hadden willen vernietigen, hadden ze dat volgens mij, met alle krachten waarover zij beschikken, kunnen doen. Zelf denk ik daarom dat ze geen vijandige bedoelingen hebben.”

–Robert Salas, voormalig luchtmachtkapitein VS (2010)

“Het is volslagen onzin dat [de ruimtemensen] met mensen van deze planeet genetische of seksuele experimenten zouden uitvoeren, terwijl ze beschikken over technologie die verscheidene duizenden jaren verder is dan alles wat wij momenteel zelfs maar kunnen bedenken.” –Benjamin Creme, esotericus (2010)

“[Ze] ontvoeren geen mensen; dit verschijnsel dat tegenwoordig zoveel aandacht krijgt in UFO-boeken kan niet aan hen toegeschreven worden.” –Bruno Sammaciccia, contactee (2009)

“Het is wel duidelijk dat als [de buitenaardse bezoekers] vijandig waren, wij er nu niet meer zouden zijn. (...) We zouden ons niet kunnen verdedigen, als dat hun bedoeling was.”

–Edgar Mitchell, astronaut (2008)

“Waarom zouden wezens die zo ver gevorderd zijn op het gebied van fysica en technologie – die enorme interstellaire afstanden afleggen – zo achtergebleven zijn op het gebied van biologie?”

–Carl Sagan, astronoom (1993)

“We weten allemaal dat vergeleken met de energiebronnen waarover zij beschikken onze krachtigste bommen simpel vuurwerk zijn. Is dit feit op zich geen afdoende antwoord op vragen over hun vijandigheid?” –George Adamski, contactee (1957)

doorkruist met de hulp van buitenaardse bondgenoten op z'n best hoogst twijfelachtig. Ze worden dan ook alleen ondersteund door mede-'klokkeluiders' met een al even onduidelijke achtergrond en bronnen die ook niet gestaafd kunnen worden. Bovendien, wie had er van 'geheime ruimteprogramma's' gehoord voordat Ronald Reagan in 1983 met zijn onbezonnen Strategic Defense Initiative kwam, of zelfs voordat de fictieve regeringen op Aarde in de hitfilm *Independence Day* van 1996 besloten samen te werken aan een planetair defensiesysteem?

Daartegenover staat dat we wel bevestiging hebben, opnieuw via de eerste contactees, in dit geval Adamski, dat de bezoekers ons "deze kennis [voor het overwinnen van de zwaartekracht] die ons zo goed gediend heeft, graag zouden geven, maar jullie hebben nog niet geleerd om samen te leven in vrede en broederschap. Als we deze kracht aan jou of iemand anders op Aarde zouden onthullen en het werd algemeen bekend, zouden sommige van jullie mensen snel schepen bouwen voor ruimtereizen, ze van wapens voorzien en vervolgens in het rond gaan schieten om te proberen andere planeten te veroveren en te bezetten."⁶ We moeten onszelf dus afvragen waarom vreedzame bezoekers wel uitlegden waarom ze hun technologie nog niet met ons wilden delen, maar ons niet waarschuwden voor hun gevaarlijke concurrenten uit de ruimte, als die inderdaad een reële dreiging vormden?

Het lijkt geen twijfel dat aardse machten sinds nazi-Duitsland in het geheim gewerkt hebben aan de ontwikkeling van ruimtevaarttechnologie. Maar dat op zich is geen bewijs dat iemand op aarde erin geslaagd is een ruimteschip te bouwen dat ons voorbij de maan kan brengen. Desmond Leslie, die vrijwel vergeten is als de eerste historicus van de buitenaardse bezoeken in zijn deel van het boek *De Vliegende Schotels zijn geland!*, gaf wat dit betreft een bijzonder overtuigend argument. Hij merkte fijntjes op: "[H]et enige bezwaar tegen de theorie over een 'vijandige macht'

[die over vliegende schotels beschikt] is dat deze schotels al geruime tijd overal ter wereld – boven grondgebied van vriend en vijand – rondvliegen. Onderzoek laat zien dat ze al jaren voordat de Gebroeders Wright hun eerste succesvolle vlucht maakten in groten getale verschenen en door eminente astronomen werden gezien. Zodoende zou elke aardse mogendheid die erover beschikt bijzonder vreedzaam moeten zijn, want die zou de wereld op elk gewenst moment, vrijwel van de ene dag op de andere, hebben kunnen veroveren.”⁷ Nu de natuurlijke hulpbronnen schaarser worden geldt dit tegenwoordig nog meer dan toen Leslie dit in 1955 schreef.

En nog in 2008 bevestigde wijlen Apollo 14-astronaut dr. Edgar Mitchell, die over zichzelf zei dat hij “toevallig op de hoogte [is] van het feit dat onze planeet bezocht is”: “Ik vermoed dat er in de afgelopen 60 jaar of zo wel het een en ander aan reverse-engineering heeft plaatsgevonden (...) maar dat is bij lange na niet zo geavanceerd als waar de kennelijke bezoekers over beschikken.”⁸

Zo zien we dat claims over geheime ruimteprogramma’s voortkomen uit ongebreidelde speculatie van losgebroken verbeelding en niet uit controleerbare feiten over een ‘losgebroken beschaving’. Voor lezers die zich tegen de infectueuze op angst gebaseerde verhalen willen wapenen, hoop ik dat bovenstaande overwegingen hen helpen *hoe* te denken, in plaats van *wat* te denken.

Het zal nu duidelijk zijn dat de vermeende wreedheden die velen momenteel aan ‘aliens’ toeschrijven pas in de verhalen over contact met buitenaardsen opdoken nadat er een campagne was gelanceerd om verwarring en angst rond de ruimtebezoekers te zaaien, net zoals we nog nooit van het ‘blauwe vogelras’⁹ hadden gehoord voordat de film *Avatar* (2009) een enorm succes was geworden. Aldus heeft de desinformatiecampagne niet alleen het vertrouwen van het publiek in het ‘officiële’ verhaal verwoest, maar ook het kritische vermogen van veel mensen, zodat velen

nu zelfs complotten zien waar die er niet zijn. Zozeer zelfs, dat er inmiddels meer paniekzaaiers en fantasten zijn dan mensen die oprecht proberen feit van fictie te scheiden. Tijd dus om logica en gezond verstand weer een plek te geven in onze inspanningen.

Velen zullen het met ermee eens zijn dat onze ‘waarheid’ samenhangt met onze ‘waarneming’. Iemands waarneming is echter afhankelijk van het punt dat hij bereikt heeft in de evolutie van zijn bewustzijn. Toen Carl Sagan in zijn beroemde tv-serie *Cosmos* (1980) stelde: “Wij zijn uit sterrenstof gemaakt. Wij zijn de manier waarop de kosmos zichzelf leert kennen”, zei hij eigenlijk hetzelfde als toen Jezus zei: “Ik en de Vader zijn Een” als uitdrukking van zijn vereenzelviging met de Bron van al het leven. En dit is op zich niets anders dan toen George Adamski in 1958 schreef: “[De mens moet] begrijpen dat hij één is met de hele schepping. Hij moet begrijpen dat de atomen die in zijn huidige lichaam trillen overal in de schepping eerder gebruikt en hergebruikt zijn; deze hebben derhalve aan elke fase deelgenomen, van de laagst voorstelbare vorm tot immense planetaire lichamen die eeuwen geleden weer in de ruimte werden opgenomen. Er zijn geen scheidslijnen, behalve die welke de mens aan zichzelf oplegt!”¹⁰

Zo zien we hoe uitspraken als Sagans astrofysische stelling – door Adamski, die velen als leek beschouwen, wat dichterlijker verwoord – slechts een andere manier is om uitdrukking te geven aan een leerstelling uit de christelijke traditie. Dus hoewel de ‘waarheid’ van persoon tot persoon kan verschillen, afhankelijk van hun punt in evolutie van bewustzijn, zal een ervaring die van universele waarde is vanuit verschillende invalshoeken herkend en bevestigd worden, ongeacht op welk terrein van menselijke activiteit degene die haar uitdrukt actief is. We zouden dat kruisdisciplinaire bevestiging kunnen noemen, zoals in bovenstaand voorbeeld wetenschap en religie dezelfde waarheid uitdrukken vanuit hun respectievelijke ervaring van de werkelijkheid.

Volgens de esotericus Benjamin Creme, wiens werk door velen als de jongste exponent van de leringen van de Oude Wijsheid wordt gezien, is “God een ervaring die tot uitdrukking gebracht moet worden. Je breidt je bewustzijn uit om gewaar te worden. Het draait allemaal om bewustzijn.”¹¹ Peter Harrison, directeur van het Instituut voor hogere geesteswetenschappen aan de Universiteit van Queensland (Australië) zei onlangs iets wat daar nauw op aansluit: “[H]et beginpunt voor zowel wetenschap als religie is een of andere vorm van ervaring en waar het om gaat is betekenis te vormen uit ervaring.”¹²

Welnu, doordat geheimhouding tot schijnbaar ongelimiteerde speculatie over de aard van de buitenaardse bezoekers op Aarde heeft geleid, zelfs onder degenen die zichzelf onderzoeker noemen, moeten we een manier vinden om vast te stellen welke informatie, feiten, ervaringen of aanspraken onze ernstige aandacht verdienen en welke we veilig terzijde kunnen schuiven. Wetende dat de desinformatiecampagne bedoeld was om de reputatie van de eerste contactees te verwoesten, zodat zij niet langer serieus genomen zouden worden, bieden hun verslagen een betrouwbaar uitgangspunt, met name omdat ze alle opvallende overeenkomsten vertonen. Bovendien vinden ze bevestiging van contactees uit andere delen van de wereld uit dezelfde periode, maar ook van velen die soortgelijke ervaringen hadden in latere decennia. Deze overeenkomsten, die ik uitgebreid in mijn eerdere boeken heb gedocumenteerd, betreffen onder meer respect voor onze vrije wil en ons recht op zelfbeschikking als soort, maar ook zorgen over de manier waarop we de samenleving hebben georganiseerd rond de destructieve noodzaak om te concurreren voor ons dagelijks leven.

Vanzelfsprekend worden er ook tegenstellingen of discrepanties aangetroffen in de verslagen van contactees, maar deze betreffen nooit de cruciale aspecten van hun contacten of de intenties van de bezoekers. Zulke tegenstellingen kunnen verschillende oorzaken

hebben, variërend van beperkt inzicht of gebrek aan begrip dan wel levenslange conditionering (welke leiden tot een verwrongen interpretatie van de ervaring), tot de noodzaak van fictionalisering of angst om te worden bespot – alle van de kant van de contactee. Maar juist om die redenen zijn dergelijke discrepanties van veel geringer belang dan verklaringen die niet alleen elkaar wederzijds bevestigen, maar ook de gedeelde wijsheidsleringen van de mensheid onderschrijven (zie verderop in dit hoofdstuk).

Zoals ik in *Prioriteiten voor een planetaire transformatie* heb uitgelegd, kunnen we door overeenkomsten te zoeken door middel van kwalitatief onderzoek met betrekking tot cruciale kenmerken een viertal waardevolle criteria afleiden – historisch, sociaal, politiek en spiritueel. Aan deze criteria kunnen we vervolgens toetsen hoe redelijk een willekeurige aanspraak op contact met buitenaardse bezoekers is. Samengevat komt het hier op neer: Indien er zowel goedaardige als kwaadaardige buitenaardse bezoekers zijn...

- is er geen reden waarom slechts contacten van het goedaardige type zouden hebben plaatsgevonden zonder dat er tezelfdertijd ook contacten van het kwaadaardige type plaatsvonden;
- is er geen reden waarom er op enig moment geen melding van kwaadaardig contact zou zijn gedaan door functionarissen en hoogwaardigheidsbekleders, van wie verscheidene *wel* goedaardig contact hadden;
- zouden er via een aantal van de oorspronkelijke contactees ook berichten over contact moeten zijn die aansporen tot het tegenovergestelde van internationale samenwerking, rechtvaardigheid en vrede, evenals aanbiedingen voor verdere destructieve technologie;
- zouden er via een aantal van de oorspronkelijke contactees berichten moeten zijn over levensfilosofieën of leringen die niet slechts overeenkomen met de leringen van de gezamen-

lijke wijsheidstradities en religies van de mensheid, maar ook van tegengestelde leringen of visies.

Indien we deze criteria nu toepassen op de overvloedige aanspraken op ‘ontvoering’ zien we al snel dat deze geen stand houden tegenover de kritische synthese van onze kwalitatieve gegevens of alleen al logica. Want indien ontvoering door bezoekers uit de ruimte een authentiek verschijnsel zou zijn, zou dit dan ook niet hebben plaatsgevonden onder de velen die in de jaren 50 overal ter wereld naar voren traden met hun verhalen over buitenaardse contacten? Zou er evenzo geen functionaris of hoogwaardigheidsbekleder moeten zijn onder degenen die over hun contacten met mensen uit de ruimte hebben gesproken, die ‘ontvoerd’ was?

Laat overigens duidelijk zijn dat hiermee niemand's ervaring wordt ontkend. Zoals ik aangeef in de uitleg van de onderzoeksmethode die ik gebruik, zijn er namelijk ten minste vier verklaringen voor wat momenteel als ‘ontvoering’ wordt aangeduid: 1) Wanneer men de heersende terminologie (‘ontvoering’) overneemt voor wat in wezen met wederzijds goedvinden plaatsvond, ook al roept de eigenaardigheid van de herinnering een gevoel van angst op (Travis Walton spreekt bijv. niet langer over zijn ervaring als een ‘ontvoering’, maar als “een ambulancerit”)¹³; 2) wanneer geheime regerings- of legeragentschappen een door hypnose of drugs opgewekte ervaring in scène zetten die bedoeld is om het publiek te verwarren en misleiden over de ware aard van de buitenaardse bezoekers; of wanneer gevoelige mensen 3) ofwel een overactieve verbeelding bezitten, 4) dan wel afstemmen op de gedachtevorm die zich in de loop der jaren over zulke claims heeft opgebouwd, en zichzelf ervan overtuigen dat zij een ‘ontvoering’ hebben meegemaakt, wat net zo echt kan lijken als een droom terwijl we dromen.¹⁴

Dus teneinde te kunnen vaststellen of informatie daadwerkelijk enige mate van waarheid of realiteit weerspiegelt die

verder gaat dan een strikt subjectieve ervaring, hoeven we alleen maar uit te zoeken of ze ook vanuit andere hoeken bevestigd wordt door mensen uit verschillende perioden, vakgebieden en/of sociale lagen. Op het vlak van Ufologie is dat cruciaal, daar tastbaar bewijs niet mogelijk zal zijn totdat de tijd van openlijke contacten aanbreekt. Immers, als gevolg van de desinformatie-campagne die al decennia gevoerd wordt, is zelfs openbaarmaking ('disclosure') door regeringen of hun agentschappen aan twijfel onderhevig, simpelweg omdat zij voor hun (geo)politieke agenda afhankelijk zijn van de steun van het publiek.

Lezers zullen opmerken dat deze benadering er derhalve niet uit bestaat bevestiging van vaststaande overtuigingen te zoeken ten koste van tegengestelde informatie, maar juist een middel biedt om desinformatie, verwarring en speculatie te elimineren. In dit opzicht is bevestiging door een universele godsdienstige leerstelling even waardevol als die vanuit een wetenschappelijke bron.

We moeten hierbij bedenken dat wetenschap, of een wetenschappelijke benadering, niet gelijk staat aan atheïsme. Zo is het atheïsme van de evolutionair bioloog Richard Dawkins eigenlijk ook een geloof, dat niet minder fundamentalistisch is dan de overtuiging dat de Bijbel het letterlijke woord van God is, in plaats van een verzameling van 66 boeken in twee Testamenten die in de loop van vele generaties door verschillende profeten, priesters en schriftgeleerden of hun volgelingen geschreven zijn. Dit is precies het soort rigide extremistische denken dat onveranderlijk leidt tot conflicten – of het nu op religieus, wetenschappelijk, politiek of economisch terrein is – waarbij verdraagzaamheid, respect en juiste onderlinge verhoudingen de onvermijdelijke en uiteindelijke slachtoffers zijn.

Eenieder die de moeite neemt om de gedeelde wijsheidsleringen van de mensheid te bestuderen zal zien dat de essentie van religies – de oorspronkelijke leringen minus het dogma dat

achtereenvolgende uitleggers (priesters) er omheen lieten groeien – verscheidene cruciale punten van overeenstemming kent. De belangrijkste hiervan zijn: 1) de cyclische openbaring middels een weergekeerde Leraar aan het begin of einde van elke kosmische cyclus of Tijdperk, over 2) de bron en de groei van bewustzijn, die uitgedrukt moet worden door 3) te leven volgens de Gulden Regel teneinde juiste menselijke verhoudingen te vestigen.

Velen vinden wellicht soelaas in het afwijzen van religies vanwege de rigide dogma's welke om de oorspronkelijke lering heen gevormd werden door latere vertolkers, die ten onrechte beweerden dat deze een eenmalige, onwankelbare instructie van God was. Maar dat is even kortzichtig als het afwijzen van buitenaards contact vanwege de hoon die de gevestigde machten over de verhalen van de oorspronkelijke contactees uitstrooiden. Echter, een onbevooroordeelde blik op zowel de oorspronkelijke leringen als de oorspronkelijke verslagen over contact met buitenaardse bezoekers laat zien dat zij wegwijzers zijn naar een manier van leven die gebaseerd is op de groei van bewustzijn door het streven naar juiste onderlinge verhoudingen tussen mensen.

Iedereen die de verslagen van de eerste contactees kent, weet dat de buitenaardse bezoekers niets van doen hadden met religie in de zin van het 'afstaan van verantwoordelijkheid' aan een externe autoriteit – ook al werden hun raad en leringen soms gehuld in de 'religieus klinkende' termen waarmee de contactees bekend waren. Integendeel, ze deden juist steeds opnieuw een beroep op onze eigen verantwoordelijkheid om het onrecht in de wereld te herstellen, zoals uitgebreid gedocumenteerd in *Prioriteiten voor een planetaire transformatie*.

Nogmaals, wanneer we meegaan met onbeteugelde speculatie dat, bijvoorbeeld, religie wellicht een vorm van gedachtenmanipulatie is door bezoekers uit de ruimte, dragen we niet bij aan enige vorm van opheldering, maar vertroebelen we de zaak slechts met een minder zichtbaar soort angst. En het zijn angst

en onwetendheid die de mensheid van het wezen van de oorspronkelijke Leringen hebben weggeleid naar het dogma en het extremisme waar de gevaarlijke verdeeldheid van nu het gevolg van is.

De definitie van wetenschap die Daniel Fry van zijn contactpersoon kreeg gedurende hun ontmoeting in juli 1950, slaat een fascinerende brug tussen ons huidige begrip van zowel wetenschap als religie, als “de ordelijke en intelligent gestuurde zoektocht naar waarheid”, die in drie hoofdafdelingen is onderverdeeld: 1) de fysieke of materiële wetenschap die zich bezighoudt met de relatie tussen de mens en de fysieke wereld; 2) de sociale wetenschap, die de verhouding tussen de mens en zijn medemens beschrijft; en 3) de geestelijke wetenschap, over de relatie “tussen de mens en de grote creatieve macht en oneindige intelligentie die de hele natuur doordringt en bestuurt”.¹⁵

Dat deze ‘brug’ niet per se een wensdroom van deze auteur is, wordt bevestigd in een commentaar van professor voor Natuurkunde Stephen M. Barr aan de universiteit van Delaware (VS), die schrijft dat indien we “het meer traditionele begrip van de kwantummechanica onderschrijven die teruggaat tot Von Neumann, we door diens logica (...) tot de conclusie komen dat niet alles slechts materie in beweging is en dat er met name iets betreffende het menselijk denkvermogen is dat de materie en zijn wetten overstijgt. Dan wordt het ook mogelijk om bepaalde vragen serieus te nemen die het materialisme ongeldig had verklaard: Als het menselijk denkvermogen in zekere mate de materie overstijgt, kan er dan ook geen denkvermogen bestaan die het materiële universum in zijn geheel overstijgt? En kan er niet ook een ultiem Denkvermogen bestaan?”¹⁶

Professor Barr is allerminst de enige wetenschapper die tot dit of een vergelijkbaar denkbeeld van de ultieme aard van de Realiteit is gekomen. Sterker nog, zoals Daniel Fry’s contactpersoon uitlegt: “De mensheid (...) ongeacht waar of wanneer zij tot aanzijn

komt, is begiftigd met het innerlijke besef dat er een oneindige intelligentie en een opperste macht is die het menselijk begripsvermogen te boven gaat. Tijdens de vele stadia van zijn ontwikkeling kan de houding van de mens tegenover deze macht variëren van angst en wrok tot eerbied en liefde. Maar hij heeft altijd het instinctieve verlangen gehad om het spirituele aspect van zijn wezen en het scheppende bereik van die macht beter te leren kennen.”¹⁷

Een van George Adamski's contactpersonen verklaarde: “Voor ons van de andere planeten, die onherkend onder jullie hebben geleefd, is duidelijk hoe de vereenzelviging met de goddelijke oorsprong verloren is gegaan. De mensen op Aarde zijn afgescheiden wezens geworden die niet langer werkelijk menselijk in uitdrukking zijn, zoals zij oorspronkelijk waren. Nu zijn zij slechts gewoonteslaven. Niettemin bevindt zich gekluisterd in die gewoonten nog altijd de oorspronkelijke ziel die hunkert naar de uitdrukking van haar Goddelijke erfenis. (...) [T]otdat de mens de ketenen van zijn persoonlijke trots van zich af kan werpen zal hij leven als een strijder tegen de wetten van zijn eigen wezen.”¹⁸

Zoals ik in *Prioriteiten voor een planetaire transformatie* heb laten zien, staan de verslagen van de eerste contactees van het moderne UFO-tijdperk bol van de informatie en adviezen voor de opbouw van een nieuwe wereld die het voortbestaan van de mens en de veilige voortgang van zijn beschaving garandeert. Op basis van het bewijsmateriaal in dat boek en de relevantie ervan voor de huidige toestand van de wereld, stelde ik een praktischer en beter onderbouwde definitie van de term ‘exopolitiek’ voor, die teruggrijpt op de oorspronkelijke betekenis van de samenstellende delen, waarbij ‘exo’ staat voor “(van) buiten” en ‘politiek’ voor “kwesties die de staat of zijn burgers betreffen”:

Exopolitiek – Mensen van andere planeten die ons alternatieve, verstandiger manieren laten zien om de samenleving in te richten, zonder hun zienswijzen op te leggen.

Zolang we de feiten negeren die we veilig kunnen ontrafelen uit de moderne geschiedenis van buitenaardse contacten, is het geen wonder dat het verhaal van de zes blinden die proberen een olifant te beschrijven aan de hand van het ene lichaamsdeel dat ze voor zich hebben zo'n toepasselijke allegorie is voor de huidige staat van het onderzoek naar UFO's en de buitenaardse bezoekers.

Echter, in een klimaat waar geheimhouding en desinformatie regeren moeten we het onderwerp van – en de aanwijzingen voor – buitenaardse bezoeken benaderen met een open blik voor het volledige plaatje en een kritische benadering van elke aanspraak op contact of informatie van 'insiders' die sinds het begin van de desinformatiecampagne naar voren zijn gekomen.

De enige manier waarop we dit kunnen doen is door de vele treffende overeenkomsten in de verslagen van de eerste contactees in de bredere context van de menselijke ervaring te onderkennen, en deze te gebruiken als criteria waaraan we aanspraken kunnen toetsen die mogelijk aangetast zijn door de angst, verwarring en sensatiezucht waardoor het grootste deel van de verhalen over buitenaards contact van na die tijd vertroebeld zijn.

Resumé

Feiten

- Zonder uitzondering berichtten de contactees van de jaren 50 dat hun contactpersonen goedgezinde mensen uit de ruimte waren die hen wezen op de gevaren van sociaal-economische ongelijkheid in een verdeelde wereld vol kernwapens, en op de noodzaak van internationale samenwerking voor het oplossen van de menselijke problemen en de veilige voortgang van onze beschaving.
- Het denkbeeld van bezoekers afkomstig van andere planeten en de positieve boodschap van contactees zoals George Adamski, Daniel Fry, Buck Nelson, Howard Menger en vele anderen wekte enorme belangstelling bij de oorlogsmoede bevolking, die leefde onder de psychologische dreiging van vernietiging door atoomwapens.
- Vanwege de ideologische impasse tussen het Westen en het Oostblok gedurende de Koude Oorlog, hadden de gevestigde machten de steun van het publiek nodig voor hun wapenwedloop en begonnen zij een desinformatiecampagne, bedoeld om de

DOE-HET-ZELF DISCLOSURE

ervaringen van de contactees te bespotten en hun informatie en karakters zwart te maken.

- Informatie of een ervaring die van universele waarde is, zal vanuit verschillende invalshoeken of verschillende terreinen van menselijke activiteit bevestigd worden. Hoe groter het aantal verschillende sociale, academische en religieuze achtergronden van degenen van wie de ervaringen worden vergeleken, des te betrouwbaarder de bevindingen van dit soort kwalitatief onderzoek.

Gevolgtrekkingen

- Twijfel, verwarring en angst als gevolg van opzettelijke desinformatie en bangmakerijen zoals geënceneerde 'ontvoeringen', openden de deur voor ongeremde speculatie onder het publiek evenals bij niet al te kritische onderzoekers.

Bevestigingen

- De huidige crises in de wereld onderschrijven de dringende noodzaak van internationale samenwerking, sociaal-economische rechtvaardigheid en vrede, zoals bepleit door de bezoekers uit de ruimte in de verslagen van de oorspronkelijke contactees.
- De duidelijk hogere moraal en ethiek van de ruimtemensen is ook al evident in de hoogste aspiraties van de mensheid zelf, zoals de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en de conclusies en aanbevelingen in het rapport van de Onafhankelijke Commissie voor Internationale Ontwikkelingsvraagstukken, *Het Brandt-rapport – een overlevingsprogramma* (1980).
- De informatie over de goede bedoelingen van de bezoekers uit de ruimte afkomstig van de oorspronkelijke contactees, wordt bevestigd in de verslagen van latere contactees uit de hele wereld, evenals in de verslagen van functionarissen en hoogwaardigheidsbekleders.
- Het denkbeeld van de Broederschap der Mensen waar de ruimtemensen de oorspronkelijke contactees op wezen is ook te vinden in de Gulden Regel, die de kern vormt van elke grote religie op Aarde, evenals in de leringen van de Oude Wijsheid.
- Wetenschap en religie komen steeds meer tot elkaar in de erkenning van de realiteit van een transcendente macht buiten het waarneembare universum.

Noten

- 1 Johnthomas Didymus (2016), 'UFO Researchers: 82 Alien Species Are Currently in Contact With Earth – And At Least Four Are Fighting For Control over Earth'. *Inquisitr* (online), 19 augustus. [Geraadpleegd 24 augustus 2016]
- 2 Carl Sagan (1983), 'Are they coming for us?' *Parade* magazine, 7 maart.
- 3 'Special Editorial: Why This Horror From Space Trend?'. *Flying Saucer Review*, jg.5, nr.2, maart-april 1959, p.15
- 4 Zie bijv. Steven Greer (2006), 'Exopolitics or Xenopolitics' (PDF).
- 5 Peter R. Merlin (2013), 'Taking ET home: The birth of a modern myth'. *SUNlite*, jg.5, nr.6, november-december, pp.17-19. (PDF) [Geraadpleegd 11 september 2016]

ONTWARD: FEITEN EN DESINFORMATIE

- 6 George Adamski (1955), *Inside the Space Ships*, p.90
- 7 Desmond Leslie (1955), 'Astronomy and Space-Men', *Flying Saucer Review*, jg.1, nr.3, juli-augustus, p.23
- 8 Interview met dr. Edgar Mitchell in Nick Margerrison (2008), *The Night Before*, Kerrang! Radio, VK, 23 juli.
- 9 De vroegste vermelding van het 'blauwe vogelras' ('blue avians') staat in een *Stillness in the Storm* blog d.d. 2 maart 2015. [Geraadpleegd 4 september 2016]
- 10 George Adamski (1958), *Telepathy: The Cosmic or Universal Language*, Part II, p.26
- 11 Benjamin Creme (2016), 'Vragen en antwoorden'. *Share Nederland*, jg.35, nr.6, juli/augustus, p.51
- 12 Peter Harrison (2016), antwoord op lezerscommentaar bij zijn essay 'Are Science and Religion in Conflict?' *Big Questions Online*, 28 juni. [Geraadpleegd 27 augustus 2016]
- 13 'Travis Walton shares new theory on *Fire in the Sky* alien abduction'. Open Minds TV, 2 juli 2012
- 14 Gerard Aartsen (2016), *Prioriteiten voor een planetaire transformatie*, pp.180-82
- 15 Daniel Fry (1954), *[A Report By Alan] To Men of Earth*, in Fry (1966), *The White Sands Incident*, pp.75-76
- 16 Stephen M. Barr (2012), 'Does Quantum Physics Make It Easier to Believe in God?'. *Big Questions Online*, 10 juli. [Geraadpleegd 27 augustus 2016]
- 17 Fry (1954), op cit, pp.77-78
- 18 Adamski (1955), op cit, pp.116-17

2. Ontraadseld: de stoffelijke werkelijkheid van UFO's

Een van de aanhoudende 'mysteries' rond het UFO-fenomeen betreft hun kennelijke vermogen om naar willekeur te verschijnen en te verdwijnen. Verhelderende verklaringen hiervoor worden gevonden in de verslagen van de contactees en de wijsheidsleringen, terwijl wetenschappelijke inzichten deze op cruciale punten bevestigen.

Toen in 1958 de eerste metingen van de temperatuur op Venus binnenkwamen, werd George Adamski al snel gehekelde om zijn uitspraken dat zijn contactpersonen uit de ruimte van die planeet en andere planeten in ons zonnestelsel afkomstig waren. Hij stond hierin echter niet alleen: de Braziliaanse natuurkundige-contactee Dino Kraspedon (pseud. van Aladino Félix), de Canadese ingenieur-contactee Wilbert Smith, de Italiaanse journalist-contactee Bruno Ghibaudi, en de Amerikaanse contactees Buck Nelson en Howard Menger zeiden allen, min of meer openlijk, dat de ruimteschepen en hun bemanningen uit ons zonnestelsel afkomstig zijn, voornamelijk van Mars, Venus, Saturnus en enkele andere planeten.

Ofschoon sinds de karaktermoord op de eerste contactees vrijwel niemand de oorsprong van de ruimtemensen nog in ons eigen zonnestelsel wil plaatsen, stelt esotericus Benjamin Creme nog altijd onomwonden: "Alle planeten in ons stelsel zijn bewoond..." maar, zegt hij, "als je naar Mars of Venus zou gaan, zou je er niemand zien omdat het fysieke lichaam van de bewoners uit etherische stof bestaat."¹ Dit onderschrijft wat de Amerikaanse contactee Howard Menger in 1950 te horen kreeg: "[A]ls een mens van de Aarde daar in zijn fysieke lichaam heen kon gaan, zou hij een aantal levensvormen, die een hogere fre-

quentie hebben dan hijzelf, waarschijnlijk niet zien – evenmin als hij de spirituele levensvormen op en rond zijn eigen planeet kan zien. Tenzij zijn fysieke lichaam wordt bewerkt en aangepast, kan hij de wezens op een andere planeet niet zien.”² George Adamski gaf hetzelfde denkbeeld omgekeerd weer: “[Z]ij kunnen hun denken in een toestand van hoge frequentie plaatsen waardoor hun lichaam onzichtbaar wordt voor ons beperkte gezichtsbereik.”³ Hij kreeg ook te horen dat “we de frequentie van het geactiveerde deel van een schip kunnen verhogen zodat het onzichtbaar wordt. Als wij geen voorzichtigheid betrachten zouden jullie vliegtuigen blindelings tegen ons schip aan vliegen zonder het te zien. Als wij jullie zo dicht zouden laten naderen en jullie toestel zou ons raken, zouden jullie zien dat ons schip even vast is als wanneer het in een lagere frequentie verkeert.”⁴

Begrip van de etherische niveaus van materie is in dit verband cruciaal. Als jongste exponent van de leringen van de Oude Wijsheid zegt Benjamin Creme dat we het UFO-verschijnsel niet kunnen bevatten, “[t]enzij men de werkelijkheid begrijpt van de etherische niveaus van energie als fijnere, subtielere niveaus van materie...”⁵ Maar zelfs als men onbekend is met dit denkbeeld is het principe van ruimteschepen die zichtbaar worden door de trillingsnelheid van hun atomen te verlagen, of uit ons gezichtsbereik verdwijnen wanneer zij de oorspronkelijke trillingsnelheid herstellen, niet moeilijk te begrijpen wanneer een bezoeker uit de ruimte aan de Chileense contactee Enrique Barrios’ uitlegt: “Als een fietswiel snel draait, kun je de spaken niet zien. Wij laten de moleculen van het schip snel bewegen.”⁶

Dat hetzelfde principe geldt voor de lichamen van de bemanningsleden van de voertuigen wordt gesuggereerd in een voorval dat Truman Bethurum beschrijft in zijn boek *Aboard a Flying Saucer* (1954). Wanneer Truman en zijn baas Whitey in een plaatselijk café koffie drinken, zien ze een vrouw die Tru herkent als de kapi-

DOE-HET-ZELF DISCLOSURE

tein van de vliegende schotel die hij eerder ontmoette, samen met een van haar bemanningsleden. Zijn baas wil niet kennismaken en gaat buiten wachten. Tru vraagt hem op te letten welke kant de ruimtemensen op gaan wanneer ze het café verlaten. Wanneer Tru de vrouw enkele vragen stelt, ontkent ze, maar later bevestigt ze via de serveerster dat ze inderdaad de kapitein is. Nadat ze vertrokken zijn, vraagt Truman aan Whitey in welke richting ze gingen, maar volgens Whitey had niemand het restaurant verlaten.⁷

In een verslag over vier jongens die op 2 oktober 1978 een schotelachtig voorwerp en drie mannen zagen in natuurreservaat Groendal nabij Uitenhage in Oost-Kaap (Zuid-Afrika), beschrijft UFO-onderzoeker Cynthia Hind hoe zij er getuige van waren dat de mannen die “zilveren pakken droegen” voor hun ogen ver-



Ruimtemensen in etherische gedaante op foto's van een video-opname die in 2006 in de provincie Cordoba (Argentinië) werd gemaakt door Mónica Coll. Tijdens een wandeltocht in de regio Ongamira, ten noordoosten van Buenos Aires, filmde zij enkele van haar metgezellen vanaf een wat hogere positie. De menselijke figuren van licht waren niet zichtbaar tijdens het maken van de opnamen, maar werden pas achteraf in de videobeelden gezien. (Bron: Pablo Dessy (2009), '¿Seres de luz en Ongamira?')

dwenen. Gevraagd waar de mannen heengingen, antwoordden de jongens: "Ze waren plotseling gewoon verdwenen", terwijl ze op hetzelfde moment merkten dat het schip "ook weg was".⁸

Ook al was hij bekend met de verschillende niveaus van vaststoffelijke en etherische materie, George Adamski weigerde dat onderscheid te maken omdat zijn ervaringen en zijn boodschap gevaar liepen te worden vertroebeld door een vloedgolf van aanspraken door mediums die beweerden "boodschappen uit de ruimte" te ontvangen, terwijl het juist Adamski's missie was de wereld te laten zien dat zij echte, fysieke (zij het fijnstoffelijke) wezens zijn. Zo vertelde hij zijn mede-auteur Desmond Leslie ooit: "Het zijn verdomme geen geesten!"⁹ En bij andere

Buitenaardse piloot in 1957 in Italië gefotografeerd: "Wat we zien is een man met bril, kleine mond, een metalen kraag die vastzit aan een ruimtepak van soepele, glimmende stof. We zien mysterieuze armbanden (...) en een mysterieus apparaat op zijn buik..."

Uit: *L'aviazione di altri pianeti opera tra noi : rapporto agli italiani: 1943-1963* van Alberto Perego. Als carrièrediplomaat zou hij zich niet gewaagd hebben aan het publiceren van foto's van twijfelachtige bron. Perego was dan ook deelnemer in de bekende Italiaanse Vriendschapzaak (zie blz. 32).



gelegenheden zette hij volgens onderzoeker Timothy Good zijn argumenten kracht bij door te vragen: “Waarom zou een geest een ruimteschip nodig hebben?”¹⁰ Ongetwijfeld is het zo dat veel van de ruimtemensen die naar de Aarde komen om ons te helpen hooggeëvolueerde wezens zijn – zoals Adamski ook beschreef in zijn boek *Inside the Space Ships* – en overal heen kunnen reizen via gedachtekracht. Maar, aldus Benjamin Creme, om ons te kunnen helpen op de verschillende manieren waarop zij ons bijstaan, hebben ze de technologie van hun ruimteschepen nodig. Creme zegt zelfs: “Veel van de grote schepen (die wel 10 kilometer lang kunnen zijn) zijn moederschepen, laboratoria, enzovoort.”¹¹

Aan boord van een Saturniaans moederschap kreeg Adamski te horen: “Dit schip is een wetenschappelijk laboratorium. Wij reizen uitsluitend door de ruimte om de constante veranderingen in de ruimte zelf te bestuderen. Wij observeren het leven en de omstandigheden op de vele planeten die we tijdens onze reizen tegenkomen. (...) Door het onderzoek dat schepen als het onze doen is hebben we het ruimtereizen tot de huidige mate van veiligheid ontwikkeld.”¹²

De Italiaanse contactee Giorgio Dibitonto, die over zijn ervaringen in 1980 schreef, kreeg te horen: “Het heelal bevat oneindig veel niveaus boven het stoffelijke dat jullie kennen. De enige dimensie die jullie wetenschap kent is de materiële... De kosmos bestaat niet alleen uit de materiële dimensie. Er zijn bovenstoffelijke dimensies die niet alleen lengte, breedte en diepte kennen, maar een veel grotere rijkdom aan werkelijkheden, waardoor alles wat jullie achter, voor, boven, onder, binnen of buiten noemen, achterhaalde concepten worden. Hoe hoger een universum, des te meer zijn levenskracht zich in nieuwe, vrije vormen en het bewustzijn zich in een alomvattender gezichtspunt uitdrukt.”¹³

In zijn boek *From Outer Space to You* (1959) beschrijft Howard Menger dat hij er getuige van was hoe een schotel zichtbaar

werd: “Het schip nam de vorm aan van een pulserend, fluorescerend licht dat van wit in groen en in rood veranderde. Terwijl het dichterbij kwam, bereidde ik mezelf voor om meer foto's te nemen. Het kwam langzaam aan, met de snelheid van een Piper Cub. Toen het op minder dan 30 centimeter boven de grond hing, zo'n dertig meter van de auto, bleef het zweven en herkende ik de klokvorm. Het gekleurde licht stopte met pulseren, het schip straalde een mysterieus blauw licht uit en de patrijspoorten werden zichtbaar.”¹⁴

Zoals gezegd is het bestaan van niveaus van materie boven de drie die onze huidige wetenschap erkent niet nieuw voor studenten van de Oude Wijsheid. Volgens deze leringen bestaan er vier niveaus van materie boven vaste, vloeibare en gasvormige stof – de etherisch gebieden genaamd, die bestaan uit subatomaire deeltjes die op verschillende frequenties trillen, net zoals de moleculen van ijs, water en stoom met verschillende snelheden trillen. De Tibetaanse Meester van Wijsheid Djwhal Khul heeft gezegd dat de etherische vorm “de ware vorm is, waarnaar zich alle stoffelijke lichamen in ieder natuurrijk voegen” en dat het “leven zelf, de training die in de toekomst zal worden gegeven, de gevolgtrekkingen van de wetenschap en een nieuwe beschaving ... alle in toenemende mate [zullen] worden gericht naar deze unieke substantie”.¹⁵ Verscheidene avant-garde wetenschappers hebben ook ontdekkingen gedaan die alle lijken te wijzen op een of ander aspect van de etherische niveaus van materie.

Semyon Kirlians technologie, bijvoorbeeld, om de anderszins onzichtbare energievelden die van levende organismen uitstralen vast te leggen, werd later doorontwikkeld om menselijke aura's te fotograferen – de welbekende Kirlian-fotografie. En de Oostenrijkse dr. Wilhelm Reich citeert in zijn artikel ‘De ontdekking van de orgonstraling’ de Duitse bioloog Kammerer die stelde dat “het bestaan van een specifieke levenskracht mij

hoogstwaarschijnlijk voorkomt! Dat wil zeggen, een energie die geen warmte, elektriciteit, magnetisme, bewegingsenergie (...) of een combinatie hiervan is, maar een energie die specifiek aan het proces toebehoort dat wij 'leven' noemen. Dit betekent niet dat deze energie beperkt is tot die natuurlijke lichamen die wij 'levende wezens' noemen..." Door middel van experimenten stelde Reich vervolgens vast dat de orgon-straling, zoals hij deze fundamentele energie noemde, alles doordringt.¹⁶

Vaststoffelijke vormen kunnen gezien worden als de neerslag van hun 'blauwdruk' op de etherische gebieden, wat niet zo'n esoterisch denkbeeld meer is sinds de Britse bioloog Rupert Sheldrake het idee van 'morfogenetische velden' poneerde – een soort geheugenbank van waaruit de Natuur haar diverse fysieke vormen 'ophaalt'.¹⁷ Hierdoor is het wellicht ook eenvoudiger te accepteren dat het Leven voor haar manifestatie niet uitsluitend afhankelijk is van grofstoffelijke vormen; het kan zich ook in etherische vormen uitdrukken zoals dat volgens de Leringen en de verslagen van vele contactees inderdaad op de andere planeten in ons zonnestelsel het geval is.

Het feit dat de ruimteschepen van de bezoekers in stof van de etherische niveaus bestaan, maakt het onmogelijk dat mensen ontvoerd worden voor het oogsten van genen, het kweken van mengrassen, het aanbrengen van implantaten of andere gruwelijkheden waar angstzaaiers hen van beschuldigen. Zoals Benjamin Creme zegt: "Niemand wordt ooit in zijn fysieke lichaam in een ruimteschip meegenomen. Dat kan namelijk niet. Deze ruimteschepen bestaan niet in vaste stof. Om te worden meegenomen in een ruimteschip moet je uit het grofstoffelijk lichaam worden genomen en ga je in het etherisch lichaam het ruimteschip in, dat zelf ook uit etherische stof bestaat. Het is wel stoffelijk, maar etherisch-stoffelijk."¹⁸

Een mogelijke beschrijving van het proces waarmee men uit het (fysieke) lichaam wordt 'getild' vinden we ook in het boek

van Howard Menger, die beschrijft wat er gebeurde toen hij eindelijk aan boord van een schotel mocht komen: “[E]en tweede man stapte naar buiten en hief zijn arm op. In zijn hand had hij een instrument dat hij op mij richtte. Plotseling schoot er een blauwe straal uit en terwijl die mijn hoofd raakte voelde ik een tintelende sensatie, warm en aangenaam. Ik stond stokstijf stil terwijl hij de straal omlaag over mijn lichaam scheen totdat hij bij mijn tenen kwam. Toen schakelde hij het uit en mijn vriend zwaaide met zijn arm om aan te geven dat ik hem voor moest gaan. De andere man was het toestel in gelopen en wenkte me.”¹⁹ Zijn gastheren legde naderhand uit: “We richtten de straal op je lichaam om het snel aan te passen en te bewerken, zodat je het schip kon binnenkomen. Wat er feitelijk gebeurde is dat de straal de frequentie van je lichaam aanpaste aan die van het schip.”²⁰

De beschrijvingen van diverse contactees bieden indirect bewijs dat zij uit het fysieke lichaam waren ‘getild’, aangezien zij schreven over een verhoogde bewustzijnstoestand wanneer zij aan boord van een ruimteschip waren. Zo schrijft Giorgio Dibitonto: “Het licht in dit schitterende schip had een onverklaarbaar effect op ons. We voelden ons verfrist en verkwikt, en al onze spirituele energie verheugde zich in een onbeschrijflijk gevoel van vrede. Tegelijkertijd ervoeren we een gevoel van welzijn dat ons veranderde en alle sluimerende krachten in ons deed ontwaken. We waren hoogst ontvankelijk voor alles wat ons in woord en beeld zou worden onthuld. Ons hart brandde van een allesomvattende liefde zoals we die op Aarde zelden ervaren.”²¹

De Amerikaanse contactee Orfeo Angelucci lijkt ook een indruk te geven van hoe het is om zich in deze ‘onaardse’ toestand te bevinden: “Het interieur was gemaakt van een ijle paarlemoeren substantie, regenboogkleurig met heel subtiele kleuren die licht afgaven... Er stond een verstelbare stoel recht tegenover de ingang. Deze was gemaakt van hetzelfde doorschijnende, glinsterende materiaal – zó vluchtig dat het geen stoffelijke wer-

kelijkheid leek zoals wij die kennen... Toen ik ging zitten, verwonderde ik mij over de samenstelling van het materiaal. Het voelde alsof ik in de lucht hing, omdat het materiaal van de stoel zich vormde om elke aanraking of beweging van mijn lichaam te ondersteunen. Terwijl ik achterover leunde en mij ontspande, werd het gevoel van vrede en welzijn nog sterker.”²²

De overeenkomsten tussen de beschrijvingen van Angelucci en die van andere contactees zijn opvallend. Dibitonto schrijft nog: “De centrale ruimte werd verlicht door licht dat uit alle richtingen leek te komen, want er was geen enkele lichtbron zichtbaar. (...) Wat overheerste was een ongewoon gevoel van empathie; we werden alle overspoeld door hetzelfde on aardse licht en met een energie die eerder spiritueel dan materieel was.”²³ Evenzo merkte Howard Menger op: “[D]e wanden lichtten op, alsof ze op een of andere manier van binnenuit verlicht werden...”²⁴

George Adamski beschreef het interieur van een vliegende schotel als volgt: “In het schip was er geen enkel onverlicht hoekje. Ik kon niet nagaan waar het licht vandaan kwam. Het leek elke holte en hoek te doordringen met een zachte, prettige gloed. Ik kan dat licht op geen enkele wijze precies beschrijven. Het was niet wit of blauw, noch enige andere kleur die ik zou kunnen benoemen.”²⁵

Ook de beschrijving van het interieur van een ruimteschip in het boek *The Catchers of Heaven* (1996) van wetenschapper-contactee Michael Wolf doet sterk denken aan de beschrijvingen van Adamski, Angelucci en Dibitonto: “We stonden in een ruimte die mij heel bekend voorkwam, helder verlicht, maar zonder pijn te doen aan de ogen. Het licht leek niet uit één bron te komen, maar was overal. De deur die zich sloot leek geen enkele architecturale verbinding, naden of een deurknop te hebben.”²⁶

Intussen worstelt de gevestigde wetenschap nog met deze ruimere versie van de werkelijkheid, ook al stelde de Zwitserse astronoom

Fritz Zwicky reeds in de jaren 30 'donkere materie' voor als werkhypothese voor de 96 procent van het gekende universum dat de wetenschap niet kan aantonen, maar dat er volgens astrofysische berekeningen over de massa van het universum wel moet zijn.

In maart 2015 werden de 'avantgardistische' denkbeelden van Kirlian, Reich en Sheldrake, die alle in dezelfde richting wijzen als (gedeeltelijke) verklaringen of bewijs voor 'donkere materie' of 'donkere energie', welhaast ongemerkt bevestigd toen de gevestigde wetenschap onderzoeksresultaten meldde die volgens een artikel in de Britse krant *The Independent* "suggereren dat donkere materie andere sub-atomaire deeltjes zijn die mogelijk een 'supersymmetrisch' parallel universum uitmaken dat gevuld is met supersymmetrische materie als een onzichtbaar spiegelbeeld van gewone materie."²⁷ Dit doet op zijn beurt weer denken aan wat Howard Menger te horen kreeg: "Niets wat wij met onze fysieke ogen zien is Waarheid, maar eenvoudig een realiteit in de dimensie van een weerspiegeling, of een gevolg, secundair van aard ten opzichte van een Oorzaak uit een primaire Bron."²⁸

In een commentaar, eveneens in *The Independent*, op de recente ontdekking van sporen van micro-organismen waarvan de ouderdom op 3,7 miljard jaar gedateerd is, verschaftte dr. Abigail Allwood van NASA's Jet Propulsion Laboratory een wetenschappelijke onderbouwing voor het denkbeeld dat 'leven' niet zo zeldzaam is als tot nu toe gedacht: "Het aardoppervlak was 3,7 miljard jaar geleden een woelige plek die door asteroïden gebombardeerd werd en nog in een formatief stadium verkeerde. Indien het leven daar voet aan de grond kon krijgen en een zodanige afdruk kon maken dat er sporen van bestaan, ook al is een minuscule rotssplinter alles wat er van die tijd is overgebleven, dan is het leven geen kieskeurig, onwillig en onwaarschijnlijk verschijnsel. Geef het leven maar even de kans en het zal die grijpen. (...) Plotseling lijkt Mars als mogelijke plaats waar leven bestond meer veelbelovend dan ooit."²⁹

Met deze bevestiging dat het leven alom welig tiert, en de ruimere kijk op het leven die zich middels deze bevestigingen aandient, hoeven we aan wetenschappelijke verzekeringen dat er op andere planeten in ons zonnestelsel geen leven bestaat slechts toe te voegen: “...op de grofstoffelijke niveaus van bestaan.”

*Dit essay is een uitgebreide versie van een artikel dat oorspronkelijk verscheen in **Share International** jg.35, nr.3 (april 2016), terwijl adaptaties ervan verschenen in **UFOlogist Magazine** (Australië), **UFO Truth Magazine** (VK) en **Paranormal Underground Magazine** (VS).*

Resumé

Feiten

- UFO's verschijnen en verdwijnen naar willekeur en kunnen hun uiterlijke verschijning veranderen, uiteenlopend van doorzichtige of lichtende bollen van verschillende kleuren tot fysieke toestellen.
- Op basis van astrofysische berekeningen over de massa van het universum weet de gevestigde wetenschap niet waar 96 procent van het gekende universum uit bestaat, en refereert daaraan als 'donkere materie' en 'donkere energie'.
- De esoterische wijsheidsleringen hebben altijd gesteld dat er boven de vaststoffelijke, vloeibare en gasvormige niveaus etherische (d.w.z. fijnstoffelijke) niveaus van materie bestaan, waar de subatomaire deeltjes op hogere snelheid trillen dan op de onderliggende niveaus.

Gevolgtrekkingen

- Er bestaan niveaus van materie die momenteel onbekend zijn aan de gevestigde wetenschap.
- Buitenaardse ruimtevaartuigen kunnen zich voor ons zichtbaar maken en weer tot hun oorspronkelijke staat terugkeren, die buiten ons huidige gezichtsvermogen bevindt.
- Uitspraken van de eerste contactees wijzen erop dat hun ervaringen aan boord van ruimteschepen buitenlichamelijk waren, d.w.z. ervaringen in het etherische tegen-deel van hun fysieke lichaam.
- Op andere planeten in ons zonnestelsel drukt het Leven zich niet (meer) uit op de grofstoffelijke niveaus van bestaan.

Bevestigingen

- De ontdekkingen van 'avant-garde' wetenschappers bieden aanwijzingen voor het bestaan van de onzichtbare (etherische) niveaus van materie.

ONTRAADSELD: DE STOFFELIJKE WERKELIJKHEID VAN UFO's

- De jongste inzichten van de gevestigde wetenschap over de aard van 'donkere materie' en het wijdverbreide bestaan van leven wijst eveneens op zulke onzichtbare niveaus van materie.
- Vanaf de eerste berichten over contact met buitenaardse bezoekers meldden contactees uit de hele wereld dat de bezoekers afkomstig waren van andere planeten in ons zonnestelsel. De meedogenloze karaktermoord middels de desinformatiecampagne sinds medio jaren 50 lijken de meeste contactees en wellicht ook bezoekers er sindsdien van te weerhouden om hun herkomst aldus te identificeren.

Noten

- 1 Benjamin Creme (2002), *De Grote Aantocht – Nieuw Licht en Leven voor de mensheid*, p.116
- 2 Howard Menger (1959), *From Outer Space to You*, p.162
- 3 George Adamski (1965), *Answers to Questions Most Frequently Asked About the Space Visitors and Life on Other Planets*, p.16
- 4 Adamski (1955), *Inside the Space Ships*, p.156
- 5 Creme (2010), *De bundeling van de Krachten van Licht – De geestelijke missie van de UFO's*, p.63
- 6 Enrique Barrios (1989), *Ami, Child of the Stars*, p.42
- 7 Truman Bethurum (1954), *Aboard a Flying Saucer*, pp.91-94
- 8 Cynthia Hind (1982), *UFOs – African Encounters*, pp.138-143
- 9 Desmond Leslie en George Adamski (1970), *Flying Saucers Have Landed*, herziene en uitgebreide druk, p.250
- 10 Timothy Good (1998), *Alien Base – Earth's Encounters with Extraterrestrials*, p.152
- 11 Creme (2002), op cit, p.120
- 12 Adamski (1955), op cit, p.135-36
- 13 Giorgio Dibitonto (1990), *Angels in Starships*, p.42
- 14 Menger (1959), op cit, p.74
- 15 Alice A. Bailey (z.d.), *Telepathie en het etherisch lichaam*, p.141
- 16 Wilhelm Reich (1960), *Selected Writings*, p.195
- 17 Rupert Sheldrake (1981), *A New Science of Life – The Hypothesis of Formative Causation*
- 18 Creme (2010), op cit, p.45
- 19 Menger (1959), op cit, p.83
- 20 Ibid, p.84
- 21 Dibitonto (1990), op cit., p.82
- 22 Orfeo Angelucci (1955), *The Secret of the Saucers*, pp.20-21
- 23 Dibitonto (1990), op cit, p.6
- 24 Menger (1959), op cit, p.83
- 25 Adamski (1955), op cit, p.50
- 26 Michael Wolf (1996), *The Catchers of Heaven*, p.199
- 27 Steve Connor (2015), 'The galaxy collisions that shed light on unseen parallel Universe'. *The Independent* (online), 26 maart. [Geraadpleegd 27 maart 2015]
- 28 Menger (1959), op cit, p.173
- 29 Ian Johnston (2016), 'World's oldest fossils found in discovery with "staggering" implications for the search for extraterrestrial life'. *The Independent* (online), 31 augustus. [Geraadpleegd 2 september 2016]

3. Onthuld: de missie van de ruimtemensen

Vooralsnog kunnen we niet van de gevestigde wetenschap verwachten dat zij de realiteit van buitenaards bezoek op Aarde bevestigt. Wel kunnen we haar bevindingen gebruiken om bevestiging te vinden voor aanspraken op contact die de toets van kritiek, zoals uiteengezet in hoofdstuk 1, doorstaan.

Onlangs berichtte het Zwitserse wetenschappelijke tijdschrift *Life* dat, gegeven voldoende tijd en een adequate habitat, het meer dan waarschijnlijk is dat het leven, waar het ook ontstaat, tot complexe vormen evolueert.¹ Dit ondersteunt het denkbeeld van de voorspelbaarheid van evolutionaire uitkomsten², ook wel evolutionaire convergentie genoemd. Eenvoudig gezegd betekent dit dat het leven, waar het zich ook manifesteert, tot vergelijkbare vormen evolueert. Aan het andere uiteinde van het spectrum dat zich uitstrekt van wetenschappelijke redenering tot religieuze doctrine lijkt paus Johannes XXIII dit denkbeeld te bevestigen toen hij, na een ontmoeting met een wezen uit een ruimteschip dat in juli 1961 in de tuin van het pauselijk zomerpaleis landde, zei: “De zonen Gods zijn overal. Soms hebben we moeite om onze eigen broeders te herkennen.”³ In het licht van deze elkaar ondersteunende verklaringen krijgen de uitspraken van de mensen die in de jaren 50 als eerste contact hadden met menselijke wezens van andere planeten een heel nieuwe betekenis.

De pauselijke bevestiging wordt bovendien gesterkt door soortgelijke verklaringen van andere hoogwaardigheidsbekleders, zoals de voorzitter van de Wereldschaakbond en voormalig president van Kalmukkië Kirsan Iljoemzjinov, de Italiaanse consul Alberto Perego, de Bulgaarse professor Lachezar Filipov, de

Italiaanse professor Bruno Sammaciccia en de Italiaanse wetenschaps- en luchtvaartjournalist Bruno Ghibaudi. Hun directe persoonlijke ervaringen bevestigen dat de menselijke vorm een universeel verschijnsel is (zie blz. 38).

Professor voor Wijsgerige Antropologie aan de Erasmus Universiteit van Rotterdam Ger Groot schreef in 2015 een artikel getiteld 'Is het zo gek te spreken van een 'buitenaardse broeder'?. Alsof hij de huidige stand van het van speculatie vergeven UFO-onderzoek overdacht, schreef hij: "Wie weet zal de mensheid ooit vol onbegrip terugkijken op onze komende ontmoeting met het leven in de ruimte. Want net als in de zestiende eeuw [toen de Europeaanse ontdekkingsreizigers met andere culturen in aanraking kwamen], zullen ook wij onze lotsverbondenheid met hen niet direct hebben herkend. Waarschijnlijk zien we die 'broeders' in eerste instantie zelfs glad over het hoofd."⁴

Het zou professor Groot waarschijnlijk verbazen te weten dat zijn mijmering feitelijk is bevestigd door George Adamski. Als een van de allereersten die naar buiten trad over zijn contact met ruimtemensen, waarvan de eerste keer plaatsvond in het bijzijn van zes getuigen, schreef hij in 1958 al: "De bezoekers gedragen zich op Aarde onopvallend en houden zich strak aan onze gebruiken, want ze zijn zich ervan bewust dat nog velen het maar moeilijk kunnen geloven dat we in de ruimte omringd worden door vergevorderde mensen. Zij zijn zich bewust van de spot die degenen met wie zij contact zoeken te verduren krijgen..."⁵ Evenzo zei Wilbert Smith, de Canadese ingenieur en contactee, rond dezelfde tijd: "Er zijn verscheidene gevallen van betrouwbare mensen die zeggen de wezens te hebben gezien die deze schepen besturen en volgens hen zien ze er net zo uit als wij. Er is een groot aantal gemelde contacten tussen mensen van elders en mensen van de Aarde (...) en de uitkomsten van deze contacten zijn opvallend eensluidend en verhelderend."⁶

Een bezoeker die contact had met Adamski vertelde hem:

“Wij leven en werken hier omdat het, zoals je weet, op Aarde nodig is om geld te verdienen voor kleding, voedsel en al het andere wat mensen nodig hebben. Wij wonen nu al enkele jaren op jullie planeet.”⁷

Teneinde niet op te vallen vragen zij hun contacten op Aarde soms om hulp, zoals Howard Menger uitlegt: “Ik merkte dat ik hen met kleine materiële zaken hielp en daar genoot ik evenzeer van als van hun onderricht. Vaak kocht ik kleding en bracht die naar de contactlocatie. Bezoekers die net van andere planeten arriveerden, moesten van aardse kleding worden voorzien zodat ze zich onopvallend onder de mensen konden begeven.”⁸ Sterk overeenkomstige verslagen zijn bekend uit de Italiaanse Vriendschap-zaak van contacten met meer dan honderd Italianen, die in 1956 begon.⁹

Een andere Amerikaanse contactee, Buck Nelson, kreeg ook te horen dat er veel bezoekers uit de ruimte onder ons verkeren: “De lui die ik ontmoette, spraken heel goed Engels. Het lijkt erop dat ze de taal leren van de mensen met wie ze contact zoeken. Ze hebben me verteld dat er veel van hen onder ons verkeren. Ze hebben zelfs een paar van onze regeringsfunctionarissen meegenomen in hun schepen, maar de functionarissen zijn bang om erover te vertellen want ze hebben te veel te verliezen. Ik heb geen gezin dat er van te lijden zou hebben als mij iets overkomt.”¹⁰ Als voorbeeld van de schaamteloze schending van de vrijheid van denken die de bezoekers uit de ruimte juist zo strikt respecteren, en overeenkomstig de ervaringen van George Adamski, de journalist Bruno Ghibaldi en vele andere contactees, gaf Buck Nelson te kennen: “Ik kan niet zeggen dat ik bedreigd ben, maar ik kreeg een cheque van duizend dollar aangeboden als ik mijn verhaal nooit meer zou vertellen.”

De Chileense schrijver Enrique Barrios, die over zijn ervaring in 1985 de novelle *Ami, Child of the Stars* schreef, kreeg te horen dat contact maken met individuen, zoals de ruimtemensen doen,

geen inmenging is in de evolutionaire ontwikkeling van de Aarde. “Onszelf openlijk laten zien of op grote schaal communiceren, zou dat wel zijn...”¹¹ en als er een massalanding zou plaatsvinden, “zouden duizenden mensen sterven door een shock. Wat denk je van al die films over invasies uit de ruimte? We zijn geen onnensen; dat zouden we niet op ons geweten willen hebben.”¹²

Zoals gedocumenteerd in mijn eerdere boeken, handelen de ruimtemensen vanuit het hogere morele standpunt dat elke planeet, elke natie en ieder individu het onvervreembare recht heeft om zijn eigen bestemming te bepalen. Tegelijkertijd is er sinds de jaren 50 door veel ruimtebezoekers op gewezen dat zij hier zijn om de mensheid bij te staan in dit cruciale stadium van onze evolutie. Vandaar dat velen die in UFO's ‘geloven’ zo gefrustreerd zijn over het feit dat de bezoekers de dunne lijn bewandelen tussen non-interventie en bijstand in de vorm van bescherming tegen onze eigen vernietigingsdrift. Zo zei de Italiaanse diplomaat Alberto Perego al in 1963: “We moeten hen dankbaar zijn voor het permanente dreggen van onze atmosfeer, die zonder hen al onherstelbaar beschadigd zou zijn door de neerslag van onze atoomexplosies. We moeten hen dankbaar zijn dat ze tot nu toe een kernoorlog hebben voorkomen.”¹³

De bezoekers zijn inderdaad niet hier om de mensheid een ‘paranormaal’ verschijnsel te bieden of, zoals Adamski ons verzekerde, “om onze persoonlijke nieuwsgierigheid te bevredigen. Mij is verteld dat de beste manier waarop we in deze tijd kunnen helpen, is door te beginnen met meer respect voor elkaar te leven. Want naarmate dit over de hele wereld gebeurt, zullen angst en vijandigheid tussen de volkeren verminderen, zodat een vruchtbare akker overblijft waarin we kunnen werken voor de verheffing van allen.”¹⁴

Met andere woorden, terwijl de wetenschap bevestigt dat de fysieke evolutie overal een soortgelijk pad volgt als op Aarde, laten de bezoekers uit de ruimte ons weten dat de evolutie van

bewustzijn niet slechts uitdrukking moet vinden in onze technologische vooruitgang maar ook in onze morele ontwikkeling, willen we voorkomen dat we onszelf vernietigen. De eerste stap voor de mensheid moet zijn om ons bewustzijn en onze zorg uit te breiden zodat deze ook onze medemens omvatten. Daarmee kunnen we de oorzaken van de huidige crises wegnemen die in deze tijd in onze sociale stelsels tot een climax komen, gebaseerd als ze zijn op wedijver en hebzucht als manifestatie van ons gevoel van afgescheidenheid. De contactpersoon van Daniel Fry vertelde hem niet voor niets dat “de behoeften en verlangens, de hoop en de angst van alle mensen op jullie aarde in wezen dezelfde zijn. Wanneer dit feit onderdeel wordt van ieders begrip, zullen jullie een gezonde basis hebben voor de ‘Ene Wereld’ waarover jullie politici zo lichtvaardig en jullie religieuze leiders zo smachtend spreken”¹⁵ Ook Adamki’s contactpersonen vertelden hem: “Wil de mens zonder rampspoed leven, dan moet hij zijn medemens beschouwen als zichzelf, de één een weerspiegeling van de ander.”¹⁶

Wetenschapsjournalist John Horgan, schrijver van het boek *Einde van de wetenschap. Over de grenzen van onze kennis* schreef onlangs in een blog: “Wat als de wetenschap ons denkvermogen vergroot zonder ons meer inzicht te geven in onszelf? Zou ons dat geen zorgen moeten baren?”¹⁷ De ruimtemensen baart het in elk geval wel zorgen en daarom sporen ze ons aan: “Nu jullie wetenschappelijke kennis jullie sociale en menselijke vooruitgang zo ver voorbij heeft gestreefd, *moet* die kloof met grote spoed gedicht worden.”¹⁸

Vele andere bezoekers uit de ruimte hebben aangegeven dat de evolutie van bewustzijn, die op haar beurt mogelijk wordt gemaakt door de evolutie van de fysieke vormen zoals door Darwin gedocumenteerd, uitgedrukt moet worden in onze morele ontwikkeling. Ook alle grote godsdiensten verwijzen naar de groei van bewustzijn. Een beknopt overzicht komt uit het boek van de pionier

op het gebied van lerende organisaties Peter Senge, *Presence – een ontdekkingsreis naar diepgaande veranderingen in mensen en organisaties*: in de esoterische christelijke traditie wordt de uitbreiding van bewustzijn geassocieerd met ‘genade’ of ‘openbaring’; het taoïsme spreekt van de transformatie van levensenergie (*qing*) in subtiele levenskracht (*qi*) en geestelijke energie (*shi*); boeddhisten streven naar een ‘einde’ aan het denken of ‘verlichting’; in het hindoeïsme wordt ernaar verwezen als ‘heelheid’ en in de mystieke islam staat het bekend als de ‘opening van het hart’.¹⁹

Daar het gevonden wordt in de kern van elke grote religie moeten we er niet van opkijken dat het denkbeeld van de evolutie van bewustzijn ook centraal staat in de leringen van de Oude Wijsheid, die stelt dat uit het mensenrijk een volgend natuurrijk is voortgekomen dat bestaat uit de Meesters en Ingewijden van de Wijsheid, die aan het begin of einde van elk nieuw tijdperk (cyclus) uit hun midden een Leraar de wereld insturen.

De Meester van Wijsheid met wie de Britse esotericus en contactee Benjamin Creme sinds 1959 werkt, schreef in een artikel uit 2008 over de beperkte visie op evolutie van zowel wetenschap als godsdienst dat “zowel de aanhangers van de evolutietheorie als die van de scheppingsleer eigenlijk langs elkaar heen praten; vanuit hun beperkte zienswijze hebben beiden gelijk. (...) De creationist benadrukt met kracht dat de ‘mens’ door God geschapen werd, naar ‘Gods’ evenbeeld, en dus niets aan de evolutie te danken heeft. Voor hen missen Darwin en zijn aanhangers de kern van de Mens: dat hij een geestelijk wezen is, van goddelijke oorsprong... Vanuit Ons punt van begrip zijn de hedendaagse wetenschappers, de evolutie-aanhangers, zonder twijfel correct in hun analyses van de ontwikkeling van de mens uit het dierenrijk. (...) Dat maakt ons echter niet tot dieren. Darwin en degenen die zijn denkwijze correct volgden, beschrijven slechts de uiterlijke, fysieke ontwikkeling van de mens en negeren grotendeels dat wij allen doende zijn met de ontwikkeling van bewustzijn.

Het menselijk lichaam heeft nagenoeg zijn voltooiing bereikt; er resteert maar weinig dat nog ontwikkeld moet worden. Vanuit het standpunt van bewustzijn echter, heeft de mens nauwelijks de eerste stappen gezet naar een bloei die zal aantonen dat de mens inderdaad goddelijk is, een Ziel in incarnatie.”²⁰

Terwijl de contactees vooral de taak hadden om ons bewustzijn uit te breiden met het denkbeeld dat de mens in het hele heelal voorkomt, inclusief het zonnestelsel, hebben verscheidene van hen niettemin gezinspeeld op het onderliggende doel van het buitenaardse bezoek in deze periode van de menselijke geschiedenis.

Zo kreeg Enrique Barrios te horen: “Jullie naderen een beslissend punt in de evolutie van de Aarde, een tijd waarin jullie je verenigen en het tijdperk bewerkstelligen dat sommigen ‘Waterman’ noemen, of jezelf vernietigen.”²¹ Tijdens zijn ontmoetingen in 1980 kreeg de Italiaanse contactee Giorgio Dibitonto een soortgelijke boodschap: “[D]e mensen op Aarde moeten zich



“Wij zullen wolkkolommen bij dag...” (Foto van UFO-wolken boven Kamchatka schiereiland, door Vladimir Voychuk op 14 augustus 2015. Bron: weather.com)

ONTHULD: DE MISSIE VAN DE RUIMTEMENSEN

voorbereiden op een nieuwe reis, die zijn gelijke niet heeft in jullie hele geschiedenis. Geen enkele gebeurtenis die ooit op Aarde plaatsvond kan in de schaduw staan van die welke nu staat te gebeuren. ... Wolkkolommen en vuurkolommen, die jullie nu vliegende schotels en moederschepen noemen, werden gezien boven de hoofden van de leiders van de Hebreeërs die uit Egypte vluchtten. Precies dezelfde tekenen en feiten voorspellen nu een nieuwe en laatste reis, die jullie uit je huidige misère naar het ware beloofde land van universele liefde zal leiden. (...) Wij zullen jullie begeleiden ... zoals we in die dagen deden en onze aanwezigheid zal nu nog veel duidelijker zijn. (...) Wij zullen jullie op elke mogelijke manier helpen. Wij zullen wolkkolommen bij dag en vuurkolommen bij nacht zijn.”²²

Tijdens een lezing die hij in september 1955 in Detroit (Michigan, VS) gaf, zei George Adamski: “[I]n onze eigen bijbel staat dat in de laatste dagen (zoals we deze tijd kunnen noemen) dat wanneer deze dingen plaatsvinden ... zoals ‘tekenen aan de



“...en vuurkolommen bij nacht zijn.” (Deze UFO werd op 11 januari 2010 in een groot deel van Xinjiang (westelijk China) gezien. Bron: www.iyaxin.com)

Bevestiging uit diverse disciplines en sociale lagen

VOORBEELD 2: DE MENSELIJKE VORM IS UNIVERSEEL

“De zonen Gods zijn overal. Soms hebben we moeite om onze eigen broeders te herkennen.”
–Paus Johannes XXIII

“Het zijn mensen als wij. Ze denken op dezelfde manier, hebben dezelfde ideeën. Ik heb met heb gesproken, ik begrijp dat we niet alleen zijn op deze planeet. Wij zijn niet uniek.”
–FIDE-voorzitter en voormalig president Kalmukkië Kirsan Iljoemzjinov

De menselijke vorm is een “universele verschijning in de hele Kosmos, als onderdeel van een algehele harmonie – en toch is deze notie algemeen door mensen op Aarde als onmogelijk terzijde geschoven, ongetwijfeld omdat, zoals altijd, de waarheid te eenvoudig is om te worden aanvaard.” –Italiaans wetenschaps- en luchtvaartjournalist Bruno Ghibaudi

“De menselijke vorm is universeel – hoofd, romp en ledematen – maar op elke wereld bestaan er kleine variaties in lengte, huid, kleur, vorm van de oren, kleine verschillen.”
–Enrique Barrios, Chileens schrijver van *Ami, Child of the Stars* en contactee

“...de mens is universeel; er zijn wellicht kleine verschillen tussen de verschillende rassen, maar

ook onder jullie zie je heel lange mensen (...) naast heel kleine mensen; de huidskleur kan verschillen, er zijn mensen met lichamen die bijna transparant zijn, maar nogmaals, bijna elke beschaving bestaat uit mensen...”
–De ruimtemensen via Bruno Sammacicia, Italiaanse contactee

“De ruimtereizigers zijn identiek aan ons, maar zij hebben een dieper begrip van zichzelf en de Kosmos waarvan wij alle inwoners zijn.”
–George Adamski, Amerikaanse contactee en schrijver

“Het mensenras in de vorm van de MENS strekt zich uit door het gehele Universum en is ongelooflijk oud...”
–Canadees ingenieur en contactee Wilbert Smith

“Het zijn mensen en bepaald betere mensen dan wij, gezien hun verdraagzaamheid en geduld tegenover onze atoomgekte.”
–Italiaans consul Alberto Perego

“Zij zijn mensen. Sterker nog, vergeleken met hen zijn wij aardbewoners juist minder dan mensen. Zij zijn veel menselijker dan wij...”

–Anonieme deelnemer aan de Vriendschap-zaak (via Nikola Duper)

hemel en oorlogen en geruchten van oorlogen' ... we het einde van een cyclus bereikt hebben of, zoals sommigen het noemen, een 'dispensatie'.²³ En: "Het is niet alleen onze eigen aarde maar het hele stelsel dat een verandering ondergaat, van een cyclus die ten einde loopt en het begin van een nieuwe cyclus."²⁴

George Adamski getuigde bij meerdere gelegenheden van de vele overeenkomsten tussen de verschillende godsdiensten als uitdrukkingen van dezelfde waarheid (zie ook blz. 11-12), waaronder de cyclische verschijning of terugkeer van een Leraar, en dat deed hij opnieuw in antwoord op vragen die hem in Detroit door een dominee in het publiek gesteld werden, waarbij hij bevestigde dat "er vele messiassen zijn geweest..."²⁵ In de Wijsheidsleringen, waarin Adamski als tiener onderricht werd²⁶, staat deze cyclische verschijning van een leraar bekend als de Leerstelling van de Op Komst Zijnde, waar eveneens in vrijwel elke religie sprake van is: christenen wachten op de Wederkomst, de joden verwachten de Messias, boeddhisten wachten op de vijfde Boeddha, de hindoes de tiende incarnatie van Vishnoe, of de Kalki-avataar, en sommige moslims wachten op de terugkeer van de twaalfde Mahdi, de Imam Mahdi.

Volgens de Britse schrijver en esotericus Benjamin Creme, die in de jaren 50 lezingen gaf over de geestelijke missie van de Ruimtebroeders, vormt deze tijd geen uitzondering. Hij informeert de wereld dat de Wereldleraar voor de nieuwe tijd in juli 1977 in Londen arriveerde en de mensheid en de wereld sindsdien voorbereidt op zijn openlijke manifestatie op het vroegst mogelijke moment.²⁷

Vanwege de grootschalige speculatie die nu het terrein van de Ufologie beheerst zal het hele idee van het bezoek van schepen en mensen uit de ruimte die hier komen ter ondersteuning van de inhuldiging van een nieuw kosmisch tijdperk voor velen waarschijnlijk minder plausibel klinken dan 'teleporteerkamers' van waaruit leden van een 'losgebroken beschaving' op Aarde

naar hun ‘geheime bases’ op Mars gaan. Niettemin kan Benjamin Creme’s verklaring in zijn eerste boek uit 1979 gezien worden als bevestiging vanuit de leringen van de Oude Wijsheid: “[D]e zogenoemde UFO’s (de voertuigen van de ruimtemensen van de hogere planeten) spelen een zeer besliste rol bij het opbouwen van een geestelijk podium voor de Wereldleraar, om de mensheid voor te bereiden op deze tijd.”²⁸

Dit werpt een geheel nieuw licht op wat Wilbert Smith van zijn contacten vernam en in zijn artikel ‘De bedoeling van de vliegende schotels’ uit 1958 publiceerde: “Te zijner tijd, wanneer zekere gebeurtenissen hebben plaatsgevonden en we onze oriëntatie zo hebben aangepast dat we deze mensen van elders kunnen accepteren, zullen ze ons vrijelijk tegemoet treden op gemeenschappelijke basis van wederzijds begrip en vertrouwen. We zullen de gelegenheid hebben van hen te leren en het Gouden Tijdperk tot stand te brengen waar alle mensen overal diep in hun hart naar verlangen.”²⁹

Lezers die hiermee hun vermoedens bevestigd zien dat de informatie van de eerste contactees messianistische of neo-religieuze boodschappen waren die verlossing beloofden zodat mensen niet langer zelf zouden nadenken of handelen, moeten zich misschien nog eens bedenken. Want de boeken en pamfletten die deze pioniers schreven, laten zien dat alle het erover eens zijn dat de bezoekers uit de ruimte ons alleen kunnen helpen wanneer wij ervoor kiezen onszelf te redden, aangezien de een na de ander de mensheid dringend oproept om verantwoordelijkheid te nemen voor het herstel van de misstanden in onze wereld (en volgens Benjamin Creme geldt hetzelfde voor de Wereldleraar). Zoals George Adamski zei: “Ook vandaag staan we weer op een beslissende tweeksprong. De ruimtereizigers doen hun uiterste best om ons te waarschuwen en te helpen. Maar de uiteindelijke beslissing ligt bij ons.”³⁰

Anderen, die hun hoofd breken over een ‘nieuw paradigma’

dat ons zal redden, zullen zien dat elke nieuwe dispensatie in laatste instantie niets minder vereist dan dat de mensheid eindelijk uitdrukking gaat te geven aan onze aangeboren eenheid door universele rechtvaardigheid en vrijheid tot stand te brengen middels de aanvaarding van het beginsel van eerlijke herverdeling als basis voor ons economische systeem.

Gezien de verklaring van astrofysicus Carl Sagan, en anderen voor hem, dat we alle geboren worden uit dezelfde sterrenstof³¹, in samenhang met alles wat de wetenschap inmiddels erkent over de aard van het leven zoals dat zich uitdrukt in de evolutie, de overeenkomsten tussen alle grote godsdiensten en de gedeelde wijsheidstradities van de mensheid, in combinatie met de verslagen van de vroege contactees, kunnen we ons gevoeglijk afvragen welk deel van het leven – aards of buitenaards – we met recht ‘alien’ (oneigen) kunnen noemen? Want waar is het dan niet ‘eigen’ aan als het leven volgens wetenschap en religie één is?

Het lijkt geen twijfel dat wanneer het gaat om onze vernietiging, wij dat prima af kunnen zonder hulp van buiten. Daarom kunnen we de term ‘alien’ beter reserveren voor houdingen en gedragingen die ingaan tegen de universele waarden welke het menselijk hart overal – op Aarde en elders – laat zien wanneer het vrij is van gebrek en angst: respect, verdraagzaamheid, vrijheid, en rechtvaardigheid voor mens en planeet. En zoals we nu dagelijks om ons heen zien zijn die dringend nodig als de volgende stap in de evolutie van ons bewustzijn.

*De basis voor dit essay verscheen oorspronkelijk als bijdrage aan een paneldiscussie in **JAR Magazine** (Zuid-Afrika, online), 25 augustus 2016 en een adaptatie ervan verscheen in maart 2017 in **Alawareness Magazine** (Nederland).*

Resumé

Feiten

- Verscheidene hooggeplaatste individuen getuigen van de realiteit van bezoekers uit de ruimte, waarmee de ervaringen van de oorspronkelijke contactees van de moderne tijd bevestigd worden.
- De wetenschap bevestigt steeds meer de waarschijnlijkheid van het bestaan van leven overal in het heelal volgens de lijnen van voorspelbare evolutionaire uitkomsten.
- Alle grote religies kennen het begrip van de uitbreiding van bewustzijn die wordt ondersteund of geïnspireerd door de cyclische openbaring door een nieuwe of terugkerende Leraar.
- De oorspronkelijke contactees kregen te horen dat de morele ontwikkeling van de mensheid gelijke tred moet houden met onze technologische vooruitgang, om te voorkomen dat we onszelf vernietigen.

Gevolgtrekkingen

- Als de mensheid wezenlijk één is, zoals uitgelegd door de bezoekers uit de ruimte in de verslagen van de contactees en bevestigd in de kern van de wereldreligies en de voortschrijdende inzichten van de wetenschap, kan de sociaal-economische ongelijkheid in de huidige wereld gezien worden als de uitdrukking van een crisis in bewustzijn die een fundamenteel gebrek aan juiste menselijke verhoudingen laat zien.

Bevestigingen

- De leringen van de Oude Wijsheid stellen dat er door de evolutie van bewustzijn uit het menselijk een volgend natuurlijk is geëvolueerd dat bestaat uit mannen en vrouwen die het strikt menselijke stadium ontgroeid zijn – de Meesters van Wijsheid.
- Als jongste exponent van de leringen van de Oude Wijsheid informeert Benjamin Creme de wereld dat de Leraar voor de Nieuwe Tijd gereed staat om zichzelf aan de wereld bekend te maken en de mensheid te inspireren tot de schepping van een nieuwe beschaving die is gebaseerd op sociaal-economische rechtvaardigheid en vrijheid voor allen, als uitdrukking van de menselijke eenheid.
- Verscheidene contactees kregen te horen dat de mensheid op de drempel staat van een nieuwe kosmische cyclus, vaak aangeduid als het Watermantijdperk, en dat de bezoekers uit de ruimte hier zijn om ons in deze overgang bij te staan, net zoals in soortgelijke omstandigheden in het verleden hebben gedaan.

Noten

- 1 William Bains en Dirk Schulze-Makuch (2016), 'The (Near) Inevitability of the Evolution of Complex, Macroscopic Life'. *Life* magazine [online], jg.6, nr. 3 (30 juni). [Geraadpleegd 12 augustus 2016]
- 2 Matthew Wills (2016), 'What do aliens look like? The clue is in evolution'. *The Conversation* (online), 19 augustus. [Geraadpleegd 2 september 2016]

ONTHULD: DE MISSIE VAN DE RUIMTEMENSEN

- 3 'Juan XXIII, el papa que habló con un extraterrestre'. *Diario Popular* [online], 27 april 2014. [Geraadpleegd 12 augustus 2016]
- 4 Ger Groot (2015), 'Is het zo gek om te spreken van een "buitenaardse broeder"?'. *Trouw* [online], 16 augustus. [Geraadpleegd 17 augustus 2015]
- 5 George Adamski (1957-58), *Cosmic Science for the Promotion of Cosmic Principles and Truths – Questions and Answers*, serie 1, deel 3, vraag #57
- 6 Wilbert Smith (1969), *The Boys from Topside*, p.21
- 7 Adamski (1955), *Inside the Space Ships*, pp. 38-39
- 8 Howard Menger (1959), *From Outer Space to You*, p.71
- 9 Voor een uitgebreide geschiedenis van de Vriendschap-zaak, zie Gerard Aartsen (2012), *UFO's en de ruimtemensen: Hier om te Helpen*, hoofdstuk 4, 'Vriendschap uit de ruimte'
- 10 Buck Nelson (1956), *My Trip to Mars, the Moon, and Venus*, p.13
- 11 Enrique Barrios (1989), *Ami – Child of the Stars*, p.32
- 12 Ibidem, p.26
- 13 Alberto Perego (1963), *L'aviazione di altri pianeti opera tra noi : rapporto agli italiani: 1943-1963*, p.534
- 14 Adamski (1957-58), op cit, deel 2, vraag #25
- 15 Daniel Fry (1954), *[A Report By Alan] To Men of Earth*, in Fry (1966), *The White Sands Incident*, p.91
- 16 Adamski (1955), op cit, p.239
- 17 John Horgan (2016), 'The Mind-Body Problem, Scientific Regress and "Woo" '. *Scientific American Cross Check* [online], 11 juli. [Geraadpleegd 7 september 2016]
- 18 Adamski (1955), op cit, p.137
- 19 Peter Senge et al (2004), *Presence – Human Purpose and the Field of the Future*, p.14
- 20 Benjamin Creme's Meester (2008), 'Evolutie versus de scheppingsleer'. *Share Nederland*, jg.27, nr.10, december, p.4
- 21 Barrios (1989), op cit, pp.99-100
- 22 Giorgio Dibitonto (1990), *Angels in Starships*, pp.32-33
- 23 Adamski (1956), *World of Tomorrow*, p.1
- 24 Ibid., p.4
- 25 Ibid., p.13
- 26 Aartsen (2011), *George Adamski – Gezant van de Ruimtebroeders*, pp.24-26
- 27 Benjamin Creme (red.), maandblad *Share Nederland*, Achtergrondinformatie
- 28 Creme (2000), *De wederverschijning van de Christus en de Meesters van Wijsheid*, p.185
- 29 Smith (1958), 'The Philosophy of the Saucers'. *Flying Saucer Review*, jg.4, nr.3, mei-juni, p.11
- 30 Adamski (1957-58), op cit, deel 3, vraag #49
- 31 Garson O'Tool (2013), 'We Are Made of Star-Stuff'. *Quote Investigator* [online], 22 juni.

Buitenaards bezoek en de evolutie van bewustzijn – het verband in 6 stappen

1. Het leven is niet het resultaat van een chemisch ‘ongeluk’ als gevolg van gunstige omstandigheden in bepaalde delen van het heelal, maar de onderliggende Oorzaak van de eeuwige, cyclische evolutie en uitdrukking van bewustzijn zoals dat zich openbaart in het universum.
2. Evenzo is bewustzijn niet de uitkomst van een chemische reactie in het menselijk brein, maar het ‘voertuig’ waardoor het Leven zichzelf uitdrukt en ervaart op elk niveau – als melkwegstelsel, een zonnestelsel, een planeet, een mens, of een atoom.
3. Allen die, door de evolutie van bewustzijn, individueel een grotere mate van bewustzijn hebben verworven – d.w.z. alle grote historische Leraren van de mensheid, de Avatars van het Oosten, evenals de bezoekers uit de ruimte – houden ons hetzelfde denkbeeld voor van het universele, onderling verbonden Leven en de ontwikkeling van bewustzijn.
4. Zij leren ons ook dat het Leven Eén is en door het hele Universum heen nauw verbonden is, en dat het leven op planeet Aarde daarom ook Eén is. Onwetendheid of veronachtzaming van dit feit leidt altijd tot ongunstige omstandigheden voor de mensheid, tot aan zelfvernietiging toe.
5. Ofschoon de mondiale elites er alles aan doen om de economische en financiële macht te behouden die zij middels de op hebzucht en wedijver gebaseerde systemen uitoefenen, zien we in deze historische tijd van planetaire transformatie dat steeds meer leden van het mensenras beginnen te reageren op de notie dat het Leven Eén is en dat de mensheid Eén is.
6. De verslagen van de eerste contactees van de moderne tijd staan vol met adviezen hoe we uitdrukking kunnen geven aan het besef dat we Eén menselijke familie zijn, door op basis van rechtvaardigheid en vrijheid een samenleving te creëren die het voortbestaan van het mensenras en de veilige voortgang van onze beschaving garandeert.

Het Leven is Eén, de wereld is Eén, de mensheid is Eén.

AANBEVOLEN LITERATUUR



Zonder de gebruikelijke speculatie en sensatiezucht brengt de schrijver een indrukwekkende hoeveelheid informatie bijeen over de alternatieve, verstandiger manieren om de samenleving in te richten die de ruimtemensen ons sinds de jaren 50 hebben laten zien.

BGA Publications/Boekenbent, Nederlandstalige uitgave 2016
Paperback, 222 (xii + 210) pagina's; incl. kleurenfoto's en index
ISBN: 978-94-6328-063-1

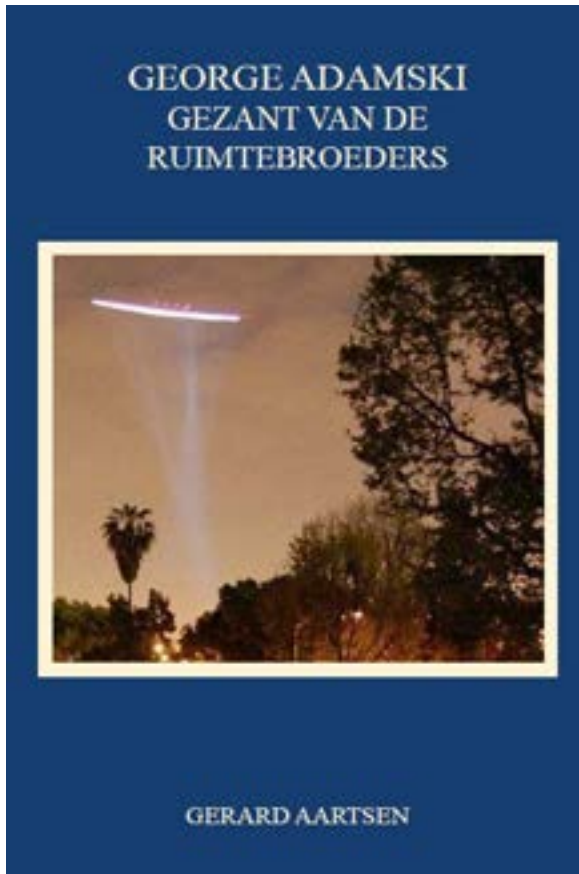
AANBEVOLEN LITERATUUR



Op basis van uitgebreid onderzoek plaatst dit boek de bedoelingen van de bezoekers uit de ruimte in een geheel nieuwe context, tegen de achtergrond van de ongekende veranderingen die de wereld momenteel overspoelen.

BGA Publications/Boekenbent, Nederlandstalige uitgave 2012
Paperback, 212 (xii + 200) pagina's; incl. kleurenfoto's en index
ISBN: 978-94-6203-117-3

AANBEVOLEN LITERATUUR



Dit boek onthult voor het eerst de ware reikwijdte van George Adamski's missie, in voorbereiding op een totale wederopbouw van de wereld.

BGA Publications/Boekenbent, Nederlandstalige uitgave 2011
Paperback, 172 (xii + 160) pagina's; incl. foto's en index
ISBN: 978-90-8570-683-0

AANBEVOLEN LITERATUUR

Boeken van andere auteurs:

George Adamski, *Inside the Space Ships*

Enrique Barrios, *Ami – Child of the Stars*

Benjamin Creme, *De leringen van de Oude Wijsheid –
Inleiding tot het geestelijk erfgoed van de mensheid*

Benjamin Creme, *De bundeling van de Krachten van Licht
– De geestelijke missie van de UFO's*

Stefan Denaerde, *Buitenaardse beschaving*

Desmond Leslie en George Adamski, *De Vliegende
Schotels zijn geland!*

Wilbert B. Smith, *The Boys from Topside*

Wat anderen zeggen over het werk van de auteur:

"Af en toe verschijnt er een boek over buitenaards contact dat verfrissend is om te lezen. [*Prioriteiten voor een planetaire transformatie*] is zo'n boek omdat het zoveel hoop en optimisme uitstraalt, in deze beslist moeilijke tijden."

—Manuel Lamiroy, *JAR Magazine*

"Lees de boeken van Gerard Aartsen. Hij is iedereen ver vooruit!"

—Paola Leopizzi Harris, exopolitiek-onderzoeker, -schrijver en -docent

"Zijn inzichten in het begin van de moderne Ufologie en waarom we dat moeten begrijpen ... zijn meer dan relevant. Hij is een van de weinigen die de feiten achter de mythes bestudeert en onthult."

—Chase Kloetzke, onderzoeker, schrijver en programmamaker

"Een waarlijk indrukwekkend boek met een overvloed aan onderzoek ... een baken van hoop."

—Mohammed Mesbahi, *Share The World's Resources*

"Ik hoop dat hij voor zakelijke, militaire, academische en politieke wereldleiders zal spreken en dat mensen al zijn boeken zullen lezen, met name zijn meest recente: *Prioriteiten voor een planetaire transformatie*."

—Carol Rosin, *The Carol Rosin Show*

"Naast een uitgebreide beschrijving van wat er is misgegaan met onze benadering van buitenaardse bezoeken geeft Aartsen ... een onthullende beschrijving van de vroege contacten uit de hele wereld..."

—Carmen Font, *Share International magazine*

"Aartsen slaagt er op bewonderenswaardige wijze in om informatie over Adamski's leven, ervaringen en filosofie te presenteren waar velen anders niet van zouden weten."

—Michael E. Salla, *Exopolitics News*

"Gerard Aartsen is een van de weinige belezen en goed onderlegde onderzoekers die het complexe paradigma van buitenaards contact en exopolitiek kan ontwarren."

—David Griffin, *ExopoliticsUK*